



→12

Бурлящая Украина

Избирательная кампания утомила электорат, еще не начавшись. На головы украинских избирателей обрушился поток агитации и компроматов. Граждане не имеют желания разбираться в этом шквале пиара. Поэтому кампания часто доводится до абсурда.

→25

Лечить или сажать

Россия по числу убийств вышла на первое место в мире. Не секрет, что большинство из них совершено в состоянии алкогольного опьянения и на бытовой почве. Между тем алкоголиков и наркоманов никто сегодня не будет лечить, если только они не обратятся за помощью сами. Когда-то хорошо известные в стране ЛТП давно закрыты, но вместо них ничего другого так и не предложено. На извечный российский вопрос «Что делать?» дает свой ответ руководитель отделения ФГУ «ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского», профессор, доктор медицинских наук Татьяна Клименко.

→26

«Таинственная страсть» Василия Аксенова

Роман о шестидесятниках. Последнюю книгу писателя обсуждают ее персонажи.

АКТУАЛЬНО



ПРАЗДНИК

Патриарх Кирилл раскрыл смысл народного единства **стр. 11**



ТРАГЕДИЯ

Америка ищет объяснения очередным массовым расстрелам **стр. 18**



ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ

«К проекту федерального бюджета получено 677 поправок» **стр. 21**



«ОПЕЛЬ» РАЗДОРА

Концерн «Дженерал моторс» не захотел терять плацдарм в Европе **стр. 22**



ВЛАДИМИР КРАМНИК

Мы обязаны выиграть Олимпиаду-2010 в Ханты-Мансийске **стр. 30**

ТРАДИЦИИ

Парад, посвященный... параду

Российские власти продолжают курс на выборочную интеграцию советской истории в общероссийскую



Очередным свидетельством этой политики стало проведение в Москве 7 ноября костюмированного исторического шествия в память о параде, состоявшемся 7 ноября 1941 года.

Александр ЖЕЛЕНИН

Напомним, что в тот момент гитлеровские войска находились у стен столицы, а парадные расчеты бойцов и командиров Красной армии отправлялись с Красной площади прямо на фронт, находившийся всего в двух десятках километров от центра столицы. В нынешнем параде приняли

участие солдаты и офицеры Московского военного округа, одетые в форму того времени, прошли легендарные Т-34 (правда, более поздней модификации, появившейся лишь в 1944 году), курсанты и слушатели военных академий и что самое умильное – кадеты (изначально представители дворянских родов), которых в Красной армии в 41-м и близко быть не могло. Телекамера бесстрастно запечатлела слетевший с ноги одного из кадетов тяжелый и явно не по размеру ботинок, оставшийся на брусчатке.

Напомним, если кто забыл: кадетские корпуса закрыли в 1917 году. Поэтому участие кадетов в этом

«историческом» параде наглядно свидетельствует, что реальная задача подобных мероприятий не в сохранении исторической памяти народа, а в ее коррекции в «правильную» сторону. Кроме того, сегодня такие парады – еще один способ отвлечь внимание нынешних россиян собственно от той даты и тех событий, которым и был посвящен действительно исторический парад 7 ноября 1941 года – от очередной годовщины Великой Октябрьской революции.

Продолжение темы на **стр. 10**

Двадцать лет спустя

Торжества по случаю падения Берлинской стены прошли в неполных составах

Роман ТРУНОВ

В ночь с 9 на 10 ноября 1989 года рухнула Берлинская стена. В праздничных

мероприятиях, прошедших в немецкой столице, приняли участие канцлер Германии Ангела Меркель, президент России Дмитрий Медведев, премьер-

министр Великобритании Гордон Браун, президент Франции Николя Саркози. Соединенные Штаты представляла госсекретарь Хиллари Клинтон. Барак Обама

ограничился видеобращением к собравшимся у Бранденбургских ворот. Не вполне понятны и причины, по которым не приехал в Берлин бывший канцлер Германии Гельмут Коль. Правда, на торжественной церемонии присутствовал другой политик, имевший самое непосредственное отношение к падению Берлинской стены и как следствие объединению Гер-

мании – президент СССР Михаил Горбачев.

«Роль Советского Союза в процессе мирного воссоединения Германии в тот период была действительно решающей. И эти события принесли Европе свободу и прогресс, стали поворотными для судеб всего мира», – сказал Дмитрий Медведев. В свою очередь Ангела Меркель особо отметила роль «по-

литических реформ» Михаила Горбачева.

Острые проблемы в Берлине, похоже, не обсуждались. Во всяком случае неясно, связан ли отказ Барака Обамы приехать в Германию с несостоявшейся сделкой по покупке Opel российско-канадским консорциумом.

стр. 15



Плюс модернизация

При подготовке своего Послания Федеральному собранию

У второго Послания Дмитрия Медведева Федеральному собранию как минимум две отличительные особенности. Во-первых, в своей сентябрьской статье «Россия, вперед!» президент фактически пригласил к его написанию все общественно-политические силы страны. Во-вторых, это уже Послание не «новичка», а главы государства с полуторагодовалым стажем. Поэтому от президента можно ожидать подведения неких промежуточных итогов и более долговременной, чем в первом Послании, программы дальнейших действий.

Проблемы и недуги

Сам Дмитрий Медведев свою статью «Россия, вперед!» называет конспектом предстоящего Послания. Но это не совсем так. Текст главы государства, опубликованный 10 сентября, – это скорее постановка проблем, своего рода диагноз. Но пока еще не пути их решения и избавления от недугов. Ну и, конечно, статья «Россия, вперед!» – патриотический манифест, имеющий своей нескрываемой патетической целью консолидацию общества для совместного достижения прорыва.

Итак, главные проблемы страны обозначены президентом в самом начале статьи – примитивная сырьевая экономика, хроническая коррупция, застарелая привычка полагаться в решении проблем на государство, на заграничку, на какое-нибудь «всесильное учение», на что угодно, на кого угодно, только не на себя.

К краткому перечислению основных проблем России Дмитрий Медведев вернется еще раз и сформулирует их несколько иначе. Это неэффективная экономика, полусоветская социальная сфера, неокрепшая демократия, негативные демографические тенденции, нестабильный Кавказ.

Чуть ниже по тексту глава государства вновь говорит о проблемах, формулируя три «социальных недуга» – вековая экономическая отсталость, привычка существовать за счет экспорта сырья; вековая коррупция; широко распространенные в обществе патерналистские настроения.

Выход из создавшейся ситуации – модернизация. Само это слово встречается в статье семь раз. Речь идет о модернизации политической системы, экономики, российской демократии, России в целом и наднациональных политических и экономических институтов. Один раз президент вспоминает две исторические

модернизации – петровскую (имперскую) и советскую. И вспоминает он их в негативном ключе: «Они оплачены разорением, унижением и уничтожением миллионов наших соотечественников».

В экономике Дмитрий Медведев обозначает пять векторов модернизации:

- лидерство в производстве, транспорте и использовании энергии;
- новый качественный уровень ядерных технологий;
- совершенствование информационных технологий;
- создание наземной и космической инфраструктуры передачи всех видов информации;
- передовые позиции в производстве отдельных видов медицинского оборудования.

Технологическое развитие Дмитрий Медведев считает приоритетным еще и потому, что научно-технический прогресс неразрывно связан с прогрессом политических систем. По его убеждению, чем «умнее», интеллектуальнее, эффективнее будет наша экономика, тем выше уровень благосостояния наших граждан, тем свободнее, справедливее, гуманнее будет наша политическая система, общество в целом.

В политической системе автор статьи «Россия, вперед!» обещает перемены, но

без спешки и необдуманности. Основные контуры системы Дмитрий Медведев описывает так

- лидерами в политической борьбе будут парламентские партии, периодически сменяющие друг друга у власти и формирующие федеральные и региональные органы исполнительной власти (а не наоборот);
- политическая система обновляется и совершенствуется в ходе свободного соревнования открытых политических объединений.

Уже в этом году, констатирует президент, политические партии получили дополнительные возможности влиять на формирование исполнительной власти, смягчены формальные требования по ряду вопросов партстроительства, облегчены условия выдвижения кандидатов на выборах в Госдуму, законодательно установлены гарантии равного доступа к государственному СМИ парламентских партий.

Но демократия нуждается в защите прежде всего, подчеркивает президент, от коррупции. Центральной частью такого защитного механизма должен быть суд. При создании современного эффективного суда нам предстоит:

- избавиться от пренебрежения к праву и суду;

Эволюционный скачок неизбежен



Виталий ТРЕТЬЯКОВ,
генеральный директор –
главный редактор
Издательского дома «Россия»

Прогнозировать, о чем конкретно может сказать тот или иной человек в своем выступлении, особенно если речь идет о президенте России, – дело довольно неблагодарное. С одной стороны, накопилось немало проблем, которые стоят перед страной и соответственно перед ним как главой государства. С другой стороны, над составлением текста Послания работала довольно большая команда. К тому же поступило достаточно много предложений. Окончательный же рецепт того блюда, которое в день выхода этого номера газеты «Россия» будет представлено широкой публике, конечно, может знать только повар.

Часть проблем Медведев уже обозначил в своих прежних выступлениях, в частности в статье «Россия, вперед!». Вместе с тем интерес к тем или иным темам можно проследить по тому, что президент говорил в последние недели.

Например, в статье значительное место занимают рассуждения о необходимости совершенствования судебной системы. Видимо, в каком-то уточненном виде эта проблема найдет свое отражение и в выступлении президента. Тем более что к самой судебной системе, к судебной ветви власти у политического класса и уж совершенно точно у класса экономического имеется более всего претензий. Общее неудовлетворение деятельностью правоохранительной системы в целом в стране, как известно, существует.

Следующий момент, связанный с правоохранительной системой, – ряд скандальных преступлений, совершенных в последнее время, в частности милиционерами с использованием табельного оружия, явно говорит о том, что какие-то предложения будут высказаны и на сей счет.

В первые годы своего президентства любой новый глава государства, по крайней мере в России, очень много говорит о борьбе с коррупцией. Медведев в этом смысле не исключение. Этот институт победить очень и очень непросто. Все очевидные предложения делаются, но почему-то с большим трудом внедряются в реальную

практику. Разговоры о борьбе с коррупцией ближе к концу президентского срока, как правило, прекращаются. Пока Медведев еще не подошел к середине своего президентства. Соответственно эта тема будет присутствовать. Возможно, с какими-то новыми замечаниями, хотя, в общем-то, очевидный набор антикоррупционных мер вроде бы давно разработан и предложен. Здесь вряд ли можно найти еще что-то новое. Это стандартная из президентского джентльменского набора проблема, о которой нужно упомянуть.

Очевидно, что речь будет идти о кризисе, о том, что мы вроде бы из него неплохо выбрались, а дальше следует думать о посткризисной программе развития.

Что-то будет сказано вновь о предложенной Медведевым принципиально иной европейской и даже шире – евроатлантической системе безопасности. Но, повторюсь, все это стандартный джентльменский набор, который в более или менее фундаментальных выступлениях президента всегда присутствует.

Неожиданно для широкой публики речь может пойти о том, что принято называть политической реформой. После региональных выборов 11 октября Медведев прямо анонсировал, что у него на сей счет будут предложения. Какого типа – точно сказать трудно, но ясно, что их общая направленность сведется к внешней и пока не очень глубокой де-

мократизации избирательной системы. Во всяком случае будет предпринята попытка высколотить из той ловушки полупартийности, в которой мы оказались. Стремление не допустить на политическое избирательное поле внесистемные нелоялистские оппозиционные партии (хорошо это или плохо, можно спорить) в конечном итоге привело к тому, и региональные выборы это показали, что в стране фактически сложилась двухпартийная система. Однако с учетом того, что «Единая Россия» претендует на звание доминирующей партии на ближайшее 10-летие, остается место только для второй партии. А таковой по существу является КПрФ. Ни одна другая партия не может вытеснить коммунистов из этой ниши, учитывая их традиции, историю и довольно четкую по сравнению с другими идеологию. Вместе с тем, с точки зрения Кремля, существование второй парламентской партии необходимо, но она не должна претендовать в ближайшее 10-летие на то, чтобы получить большинство в парламенте, а ее кандидат в президенты соответственно на то, чтобы стать действующим президентом.

Естественно, Кремлю нужно (и это давнишняя мечта кремлевских идеологов), чтобы место второй партии заняла партия социального демократического разлива, но только не КПрФ. Однако сделать этого не удалось.

Всей страны

президент получил 16 тысяч предложений

- не допускать скачков и компанийщины;
- создать нормальные условия работы для действующего правоохранительного корпуса;
- устранить неправомерное влияние на судебные акты.

Для нормализации жизни на российском Кавказе Дмитрий Медведев предлагает:

- пересмотреть и конкретизировать экономические и гуманитарные программы;
- разработать четкие критерии эффективности работы руководителей государственных структур;
- продолжить подавление бандгрупп.

Замедление негативных демографических тенденций глава государства видит в повышении качества медицинского обслуживания, стимулировании рождаемости, повышении безопасности на дорогах и производстве, борьбе с пандемией алкоголизма, в развитии физкультуры и массового спорта.

Дмитрий Медведев говорит также о необходимости повышения эффективности социальной сферы по всем направлениям, уделяя повышенное внимание задачам материального и медицинского обеспечения ветеранов и пенсионеров.

Что касается международной политики, то в отношениях с ведущими демократическими странами должны быть исключены обидчивость, кичливость, закомплексованность, недоверие и тем более враждебность. На этом направлении России предстоит:

- оставаясь одной из ведущих экономик, ядерной державой и постоянным членом Совета Безопасности ООН, открыто и прямо говорить о своей позиции, отстаивать ее на всех площадках;

- углублять сотрудничество со странами ЕвразЭС, ОДКБ, СНГ, развивая всемирную кооперацию с партнерами по линии ШОС и БРИК;

- вместе с другими странами реформировать наднациональные политические и экономические институты;

- установить такие правила сотрудничества и разрешения споров, в основе которых были бы современные представления о равенстве и справедливости.

Всем миром

Призыв Дмитрия Медведева участвовать в обсуждении его статьи и в разработке предложений по модернизации был услышан. По словам самого главы государства, только на сайт президента поступило около 16 тысяч обращений граждан России, общественных организаций, объединений.

В течение двух месяцев после опубликования статьи президент обсуждал предстоящее Послание на многочисленных встречах, формируя и шлифуя текст документа. 15 сентября на встрече с участниками международного дискуссионного клуба «Валдай» Медведев сказал, что разница между статьей и Посланием в том, что «Россия, вперед!» – это общая рамка,

приглашение к дискуссии, в известной мере эмоциональные вещи, которые «должны зацепить». А Послание – более консервативный документ, где должны содержаться не только вопросы, почему у нас много проблем, но и ответы, что делать. Хотя, уточнил президент, Послание тоже не развернутый план, это все-таки тоже идеология.

«Нашей целью не может быть фиксация каких-либо результатов. Цель – развитие. А развитие в нынешней жизни может быть только через модернизацию – модернизацию нашей экономики, которая нас не удовлетворяет, модернизацию политической системы, которая находится в развитии, но которая тоже еще далеко не идеальна, модернизацию социальной жизни», – рассказал Медведев «валдайцам».

Интервью президента Первому каналу 11 октября было посвящено в основном проблемам выхода из кризиса. И в свете этого Медведев вновь заявил о необходимости модернизировать экономику и напомнил о пяти основных приоритетах, сформулированных в его статье.

«Если мы все эти направления хорошо продвинем, то получим другую экономику, которая будет опираться не только на нефть и газ – хотя для нас это очень важно, мы еще очень долгое время, я уверен, десятилетия, будем одним из основных поставщиков нефти и газа, но опираться и на другую ногу, опираться на высокие технологии», – отметил президент.

А 19 октября в Горках прошло совещание с руководством администрации президента и членами правительства по подготовке Послания. Согласно официальным сообщениям Дмитрий Медведев подчеркнул, что поскольку в статье «Россия, вперед!» довольно подробно изложены стратегические подходы, Послание должно быть более конкретным, более предметным, отвечать на содержащиеся в статье вопросы. По его словам, порядка трети откликов по-

священы проблемам экономики, науки и технологической модернизации.

Спустя два дня предстоящее Послание обсуждалось уже на встрече с представителями предпринимательского сообщества, от которого президент хотел услышать предложения по модернизации экономики. По итогам этой встречи, но уже 6 ноября Дмитрий Медведев утвердил перечень поручений. Первое из них – «проработать предложения предпринимателей по совершенствованию законодательства РФ, в том числе для возможного учета этих предложений в Послании президента РФ Федеральному собранию РФ».

На встрече 24 октября с руководителями политических партий Дмитрий Медведев уделил внимание «нашей молодой избирательной системе». А из беседы с председателем Центризбиркома Владимиром Чуровым стало окончательно известно, что в Послании президент делает предложения по совершенствованию избирательной системы, в том числе с учетом тех выборов, которые состоялись 11 октября и которые вызвали активные протесты оппозиции.

Наконец, на встрече с министром здравоохранения и социального развития Татьяной

Голиковой, которая прошла 6

ноября, Дмитрий Медведев сообщил, что отразит в своем Послании и тему фармацевтической промышленности, в частности о необходимости иметь перечень стратегически важных лекарственных препаратов, которые должны производиться в России, чтобы обеспечить независимость от иностранных поставщиков.

Таким образом, демократизация избирательной системы, помимо желания несколько расширить электоральное поле с появлением новых субъектов в смысле их разнообразия связана еще и с тем, что попытки заменить коммунистов какой-то другой партией остаются актуальными. Но поскольку пока это не удастся, то нужно увеличивать инкубатор для вызревания, рождения партий, альтернативных КПРФ. Здесь также можно ожидать неких предложений.

Главный вопрос в статье Медведева – о модернизации России. Речь идет о внедрении инновационной экономики, проведении социальной и политической модернизации.

Политическая модернизация так или иначе сведется к некоему совершенствованию, по большей части внешнему, уже сложившихся демократических декораций и институтов.

Политико-экономическая стабилизация действительно достигнута во время президентства Путина. Подтверждением этого может служить и более или менее успешное преодоление кризиса в его нынешней стадии. Но как всякая стабилизация, она законсервировала не только некие позитивные тенденции на их вялотекущем, но все-таки текущем куда-то уровне, но и тенденции негативные. Очевидно стремление перейти к более радикальной модернизации. Но на этом пути существует ряд ограничений. Их наличие и является самым интригующим в кремлевской политике последнего времени и ближайшего будущего.

Многие эксперты сходятся во мнении, что без изменений, которые по сути являются революционными, эту модернизацию осуществить в желаемом Медведевым направлении нельзя.

Президент в том числе и в своей статье говорил о некоторых вековых проблемах России.

Все они существуют и никак не решаются. Эксперты утверждают, что если это вековые проблемы, значит, и выходы из них можно либо в течение многих веков (но тогда это точно не задача, выполнимая при жизни нынешнего президента, и вряд ли этому будет посвящено президентское Послание), либо резким революционным скачком. Революционным – не в смысле социального бунта и анархии, а таким, который назывался революцией или скачком в эволюции в марксистской диалектике. Как раз таких революционных преобразований и даже самого слова «революция» правящий класс и руководство России, в общем-то, боятся. Нынешняя администрация оказалась в ловушке, провозглашая радикальные по целям и правильные лозунги, которые невозможно реализовать в парадигме постепенного спокойного развития в соответствии с теорией малых дел. Неизвестно, попытается ли президент России в своем Послании найти выход даже на словесном уровне. Скорее нет, чем да.

Революционный выход означает принятие радикальных экономических и политических решений. В политической сфере в 90-е годы был некий хаос. За счет ряда изменений избирательной системы, в частности повышения барьера для прохождения в Думу, усложнения условий создания новых партий, удалось добиться некой системности, но при этом обдрили саму систему. Следовательно, переход на стадию нового развития опять связан с тем, что дает гораздо больше свободы, чем было до сих пор. В этом и состоит некое революционное радикальное решение.

Судя по всему, в социальной, политической, экономической сферах к границе таких решений мы подошли вплотную, поскольку прежними методами проблемы не снимаются. В

шоковой терапии начала 90-х годов было довольно много негативного, но присутствовало и немало позитивного. Ведь благодаря именно ей одно-моментно создавались некие институты. Например приватизация квартир. Рынок жилой недвижимости был создан фактически одномоментным решением, все квартиры были объявлены принадлежащими тем, кто в них прописан. Хорошо это или плохо, но это было революционное решение. Был создан институт, который еще долго со многими недостатками и даже преступлениями формировался во что-то более или менее цивилизованное.

Гайдаровское введение рынка было сопряжено со многими негативными последствиями, тем не менее рынок был создан. А дальше началось совершенствование.

Судя по всему, без аналогичных по методологии введения и радикальности мер решить те проблемы, о которых Медведев многократно говорил, в том числе в своей статье, и, безусловно, будет говорить в выступлении перед Федеральным собранием, невозможно.

Приведет ли радикализм в целях и в требованиях достижения этих целей, обозначенных Медведевым в последнее время, к выдвиганию адекватной по радикальности программы действий? В этом и состоит лично для меня главная загадка Послания. С учетом тенденций последнего времени – скорее нет, чем да. Но Медведев хочет сделать или по крайней мере провозгласить нечто большее, что до него делалось и провозглашалось. Насколько это удастся, во-первых, скоро узнаем, а во-вторых, это вопрос политического, риторического, социального, психологического искусства и Медведева, и его команды, которая готовила Послание.

Статья Медведева «Россия, вперед!» одним показала

едва ли не открытием, общественно-идеологическим откровением, а другим – текстом, который наполнен определенными политическими банальностями, может быть, в оригинальном наборе, но по сути ничего нового не открывающем.

Представляется, что впечатления от президентского Послания этого года в экспертной и общественной среде будут примерно такими же. Те, кто захочет увидеть в нем более благие намерения, чем были раньше, и верит в способность эти благие намерения спокойным, методичным, эволюционным путем реализовать, будут аплодировать и говорить, что «это как раз то, чего мы ждали, в чем нуждается общество и что наконец-то случилось». А более осторожно, скептически настроенные эксперты скорее всего свой скепсис легко подтвердят путем простого подбора цитат из текста Послания. Те и другие будут правы, потому что оценка всегда субъективна и навязать ее тяжело. Кто во что верит, тот то и приветствует.

Общая тенденция, на мой взгляд, такова, что необходимость эволюционного скачка, как я его называю, одних пугающая, других не очень пугающая, ощущается многими. Но страх перед ним, нежелание принимать радикальные решения да и неумение в рамках эволюционного скачка действовать без опасения потерять власть и командные высоты таковы, что в нынешнем ноябре программа такого скачка провозглашена не будет.



Дураки, дороги, коррупция, пьянство



Андрей РУДАКОВ

Иосиф Дискин,

заместитель директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, член Общественной палаты РФ

Даже критики властей выступили мягче, чем Дмитрий Медведев

Когда уже сроки представления президентского Послания обозначены, можно оценить значение статьи Дмитрия Медведева «Россия, вперед!». Что означала эта статья:

1. Президент сформулировал свое концептуальное видение ситуации, свое видение вопросов, на которые должно ответить Послание. Достаточно жестко и нелюбезно были отмечены недостатки существующей экономической и

политической системы. Даже многие критики режима не выступали столь ясно и откровенно. Почему это было так важно? Президент не оставил щели для тех, кто говорил, что происходит замазывание, прикрытие проблем, недостатков существующей системы. Он заявил, что лидеры страны ясно видят и трезво оценивают ситуацию. Зафиксировал нетерпимость существующего положения.

а затем заново начнем с нуля строить новый мир? Все ответственные люди с политической укладкой, все здравомыслящие граждане страны понимают: все уж, хватит, наигрались. При этом президент заявил, что речь идет об эволюции: тщательном, длительном совершенствовании действующего механизма. Ясно сказал о своем видении целей и призвал активную часть российского общества к диалогу. Причем призвал активную часть специфическим образом: статья была размещена в интернет-ресурсах, то есть в пространстве, в котором общаются те самые активные, неравнодушные граждане. И действительно, ожидания его в большей степени реализовались. Но я могу судить по тому опыту, к которому я имел непосредственное отношение, — по деятельности Общественной палаты и палат субъектов Российской Федерации. Где была организована большая и действительно энергичная работа относительно тех предложений, которые направлены президенту в Послании. При этом особенно не было разговоров, криков: все пропало. Было достаточно критическое отношение к нынешнему положению вещей, при этом все сосредоточивалось на позитивных и конкретных рекомендациях. Например, было сказано, что сегодня в кризисном положении находится пенсионная система и бизнес очень опасается роста налоговой нагрузки при переходе на новую пенсионную

систему. Было предложено использовать те активы, которые в ходе кризиса оказались в руках государства. Именно доходы от них могут снизить налоговую нагрузку. Да, не радикально, но будет видно, что государство понимает и заботится об интересах бизнеса. Логично было предложение о том, как выходить из существующего кризиса, который очень во многом связан с ситуацией строительства: развернуть небольшую программу муниципального жилья, финансируемого за счет выпуска региональных и муниципальных облигаций, гарантированных правительством. При этом было обращено внимание на то, что финансировать надо весь цикл начиная с момента создания градостроительных планов и инфраструктурного обустройства площадок. При необходимости можно предоставить эти площадки и в кредит реальным девелоперам, реальным строительным организациям. Таким образом, можно снизить стоимость жилья, решить жилищную проблему, поддержать строительный сектор.

Кроме того, были очень важные для многих российских граждан изменения системы наказаний. Было предложено, как поменять ситуацию в правоохранительных органах. Очень конкретные, выверенные рекомендации.

Многие прообщественные организации параллельно представили свои проекты, предложения очень конкретные. Более того, я в своем выступлении в Общественной палате призвал указывать, что взято из рекомендаций, с тем, чтобы все те, кто участвовал, видели, что власть не глуха, что она благодарна и благодарит, конкретно указывая авторов соответствующих проектов, речь идет не о фамилиях, а об организациях. С моей точки зрения, такой механизм является частью огромной проблемы, которая сдерживает наше развитие. Проблемы доверия граждан к инсти-

тутам. У нас очень высокий уровень доверия к двум лидерам страны, но этого нельзя сказать про институты, которым все еще не слишком доверяют. Люди не очень верят, что их слышат, что их предложения готовы использовать, готовы применять на практике. И вот такой механизм, который использовал президент Медведев, — это реальные технологии повышения доверия к государственным институтам. Почему крайне важно доверие? Когда люди не доверяют, они ищут обходные пути. Это то, что в теории называется оппортунистическим поведением. А это означает и в условиях кризиса, и в условиях восстановления снижение потенциала экономики и эффективности социальных институтов. Хорошо известно, что доверие — это необходимое условие для излечения наших недугов. Когда граждане доверяют, они обращаются к дефектам не системы в целом, как мы очень любим, а к дефектам в конкретном точном месте, к конкретному судье-взяточнику, конкретному руководителю, конкретному работнику правоохранительной системы, который берет взятки, нарушает законы, тогда фокус сходит с системы, а на ее реальных дефектах, что известно из теории и из практики. И тогда налаживается реальный диалог, потому что сегодня большая проблема состоит в том, что огульная критика власти превращает общество в глазах власти в неконструктивную, непонимающую среду, чего тогда с ней разговаривать. А с другой стороны, общество говорит, что эта власть ничего не смыслит, ничего не хочет понимать, ничего не хочет делать, и чего мы будем с ней взаимодействовать. Возникают два моховика, раскручивающих недоверие общества и власти.

И президент предложил конкретный технологический инструмент, который направлен на преодоление раскручивания этих двух моховиков.

“ Доверие — это необходимое условие для излечения наших недугов ”

2. Президент при этом заявил, что перевороты, резкие шарахания здесь неконструктивны. Ни к чему это не приведет, можно сломать, но сломанная телега, не говоря уж об автомобиле, никуда не поедет. Строить некие прорывы на основе того, что сначала разрушим все до основания,



Павел КАСИИН

– МОЖНО ЛИ С ЭТИМ ЖИТЬ?

Сергей Марков,

заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций, директор Института политических исследований

Если есть стратегия, то вековые проблемы решаются за 15 лет

Неправда, что вековые проблемы решаются веками. Но они, конечно, требуют стратегических решений. Например, была вековая проблема, когда Россия оставалась азиатской страной, а Европа бурно развивалась. Проблема вестернизации страны была решена Петром I в достаточно короткий срок – примерно за 15 лет.

В начале XX века Россия была недостаточно индустриализована. При этом нарастали противоречия, которые вылились потом во Вторую мировую войну. Тогда потребовалась индустриализация. И примерно за 10 лет задача создания современной промышленности была решена. Подтверждение тому – танки Т-34, «катюши».

В Китае было хроническое недофинансирование. Дэн Сяопин сформулировал программу мер, она начала реализовываться. Буквально за 15–20 лет Китай превратился в активного игрока на мировой арене.

Срок решения вековых проблем, конечно, не один год, а 10–15–20 лет. Но необходимо иметь стратегию на этот период. Эта стратегия должна ориентироваться отнюдь не на рыночный фундаментализм, для которого главное, чтобы была маленькая инфляция. Она должна быть всеобъемлющей. Сейчас Путин и Медведев как раз и говорят именно о такой стратегии.

Что касается считающихся вековыми проблем коррупции, пьянства, российских дорог, то, например, по уровню коррупции Россия не отличается от многих других стран практически ничем. История показывает, что коррупция – это, конечно, плохо, но страна может развиваться и при высочайшем уровне коррупции, как, например, Италия в 60–70-е годы.

Пьянство совсем не является вековой проблемой нашей страны. Россия была одной из наименее пьющих европейских стран, что блестяще показал своим исследованием мой коллега по фракции «Единая Россия» в Госдуме Владимир Мединский. Пьянство делало бурные шаги в 80-е годы прошлого века. Но самый главный рыбок «пьянки» был сделан в первые годы этого века. Это сделано сознательно. Водочно-пивные лоббисты добились колоссального снижения налогов на водку и табак – они у нас самые низкие в Европе да и в Азии нет таких. В советские времена хлеб стоил 20 копеек, а бутылка водки – четыре рубля. Таким образом, на бутылку водки можно было купить 20 буханок хлеба. Сейчас хлеб стоит в 100 раз больше, а водка – в 20 раз больше. На бутылку водки можно купить только четыре буханки хлеба.



Павел КАСИЯН

«История показывает, что коррупция – это, конечно, плохо, но страна может развиваться и при высочайшем уровне коррупции»

Это свидетельствует о том, что мы должны поднять цены на водку в пять раз. Тем самым акцизы на нее повысит примерно в восемь раз. Вот что должно быть сделано! Для этого необходимо преодолеть сопротивление водочных и пивных лоббистских группировок, которые свили мощную сеть, прежде всего на уровне замминистров, начальников департаментов, в некоторых СМИ и т. д. Проблема сокращения алкоголизма в России решительными мерами может быть решена в два-три года. И будет полная поддержка населения. Алкогольные лоббисты придумали много лживых мифов. Например о том, что если повысятся цены на водку, то народ в массовом порядке будет травиться суррогатными жидкостями. Это полная ложь! Это сознательно внедренные мысли-вирусы! Практика всех стран показывает, что гибель от обычной качественной водки в сотни, тысячи раз больше, чем гибель от суррогатов. Ликвидировать этот миф легко.

Конечно, создать высокотехнологичную экономику, построить нормальные дороги намного сложнее и требует значительно больше времени. Но если есть стратегия, то вековые проблемы решаются примерно за 15 лет. Это показывает опыт других государств да и нашей страны.

Сергей Кургинян,

политолог, президент международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна)

Плюсы и минусы эволюции

«Эзотерическая доктрина» – это доктрина «тайная», «известная посвященным».

«Экзотерическая доктрина» – это доктрина открытая, публичная и так далее.

Статья «Россия, вперед!», появившаяся на блоге президента РФ Д. Медведева 10 сентября 2009 года, по определению экзотерична. И проще всего, отмахнувшись от непростительного «экзо-», противопоставить ему «эзо-» в виде анализа породивших статью подкованных игр. Но в данном случае «проще» не значит «лучше».

Тихие подкованные войны носят неотменяемый характер. Наша элита – клановая. Клановые же не могут не вести подобных войн. Беда не в этом, а в том, что наши кланы не вводят ведущие ими подкованные (да и иные) войны в рамки стратегического общенационального консенсуса. О чем, кстати, сказал Д. Медведев, еще будучи главой кремлевской администрации (см. «Эксперт», № 013, 04.04.2005). Прошло четыре года, а рамок этих как не было, так и нет.

Соответственно неотменяемо сразу все. И войны эти, и их «внерамочность». Неотменяем и крен в эзотерику («сказано то-то, а на самом деле у нас кланы варганят то-то и то-то»).

Что ж, можно обнаружить следы подкованных элитных войн во всех важнейших политических текстах. И в статье Д. Медведева «Россия, вперед!», и в президентских посланиях – как в тех, которые мы уже прочитали, так и в тех, что нам предстоит прочесть. Иногда эти следы просто трудно обнаружить, ибо в одном тексте зачастую соседствуют утверждения, контрастные не только по стилю, но и по содержанию.

Но обсуждая всех подобных «эзотерических букашек», не уподобимся ли мы крыловскому персонажу, не приметившему слона? Слоном этим, как мне кажется, является то, что статья Медведева – суть «мирный договор», подводящий черту под неким этапом войны между элитными кланами (кремлевскими башнями, Кремлем и Белым домом etc).

Конечно же, любой мирный договор, завершая одну войну, открывает путь к организации следующей.

И тем не менее каждый мирный договор как минимум фиксирует определенную расстановку сил: «Померялись силами, убедились, кто сильнее и насколько – и подписали договор».

Коль скоро это так, то и статья Медведева «Россия, вперед!», и любые вариации на те темы, которые она вводит в нашу политику (в том числе, разумеется, и президентские послания), – это проявление воли к миру, родившейся в результате подкованных войн 2007–2008 годов. Войн, которые по аналогии с войнами за испанское или австрийское наследство я бы рискнул назвать войнами за путинское наследство.

Стоит ли воевать за путинское наследство, коль скоро Путин не ушел с политической сцены? Не ушел... Ушел... Уходит... Возвращается... Почитайте политические газеты и журналы последних лет – в них по сути спорят только об этом. А когда об этом хотя бы спорят, уже есть предпосылка для войны за наследство. Кроме того, история знает прецеденты войн за наследство, спровоцированных правителями, имитирующими самоустранение. Так ведь?

А раз так, то необходимо зафиксировать, о чем договорились утомленные войной «башни», кланы et cetera. Параметры их договоренности, как мне кажется, таковы.

№ 1 – никакой «перестройки-2!» Политическую систему не разрушаем! Медведев категорически настаивает на этом. А без него «перестроечно» разрушать систему невозможно. Как невозможно было разрушать советскую систему без Горбачева. Срыв «перестроечного блицкрига»? Да. Затяжная война... Новые эксцессы «перестроечного» штурма унд дранга... Все это возможно. Но наличие такой перспективы не отменяет политической важности срыва вышеупомянутого блицкрига.

№ 2 – никаких мобилизаций, рывков! Никаких имперских рецидивов! Недопустима даже мобилизация под модернизацию!

Налицо то, что в политологии, да и не только называют «разменом». Уступка № 2 сделана кремлевскими консерваторами в обмен на уступку № 1, сделанную кремлевскими либералами. Уступка за уступку – типичный центристский прием. В чем плюсы и минусы статус-кво, оформленного с его помощью?

Первый из плюсов – при сформировавшемся на начало 2008 года политическом ландшафте любая революция сверху могла носить только «перестроечный» характер. Оформление антиреволюционной (иначе называемой «эволюционной») договоренности означает в реальности оформление «антиперестроечной» договоренности. На восклицания же по поводу того, что революция сверху могла быть не обязательно «перестроечной», можно ответить известной фразой из «Педагогической поэмы» Макаренки: «Теоретически это лошадь, а практически она падает». Теоретически – могла быть не «перестроечная» и даже «антиперестроечная» революция сверху (она же – третий срок Путина, Пятая империя и так далее). Но – только теоретически. То есть вне учета ментальности «верха», его реальных международных элитных обусловленностей и так далее.

Размен уступками породил не «перестроечный» компромисс, а «эволюционный». Впрочем, «перестроечный» компромисс был бы не компромиссом. А капитуляцией существенной части наших элитных сил. Первый плюс в том, что эти силы бы не капитулировали. А ведь могли!

Второй плюс носит моральный характер. Неужели кому-то нравятся власти, рвущиеся к применению насилия и оправдывающие жажду насилия теми или иными соображениями, хотя бы и модернизационными? По мне, так уважения заслуживают только власти, тяготящиеся насильем, избегающие его. Соответственно воля к избеганию насилия (она же – «эволюционный компромисс») не может не приветствоваться. Хотя бы из моральных соображений. Но и не только из них.

Третий плюс в том, что победила воля к осторожности. Система находится в очень неблагоприятном состоянии. Одно неосторожное резкое воздействие на нее – и она рухнет. И погребет под собой не только элиты, но и государство. Фактически это и произошло в эпоху СССР. Мы ведь не



Павел КАСИЯН

«Система находится в очень неблагоприятном состоянии. Одно неосторожное резкое воздействие на нее – и она рухнет. И погребет под собой не только элиты, но и государство»

хотим, чтобы возник ремейк на эту тему, не правда ли?!

Четвертый плюс в том, что победил реализм. У нас нет готового мобилизуемого актива. Да, у нас нет и способов замены нынешнего немобилизуемого актива (того, что я неоднократно называл «зайчиками») на мобилизационный актив (то бишь «ежиков»). Но у нас и «ежиков» готовых тоже нет! Создание же «ежиков» или превращение «зайчиков» в «ежиков» – это задача, непосильная для политиков, гордящихся тем, что они «прагматики». И хорошо, что политики понимают, что им по силам, а что нет. А также отдают себе отчет в реальном качестве своего актива. Равно как и в своем соответствии тем или иным активам, последствием, порожденным сменой актива и так далее.

При наличии таких плюсов есть ли минусы? Безусловно, есть.

Они сводятся к одному – к практической (вновь использую образ Макаренки) невозможности что-либо изменить в стране эволюционным образом. Теоретически это сделать можно. В условиях имеющихся (пока неотменяемых!) ограничений только эволюция и возможна. Наверное, эволюция даст какие-то позитивы. Надеюсь, что это так. Но я боюсь, что эти позитивы не перекроют растущие негативы. И тогда разумное решение обнаружит свою изнанку. Оно уже начинает ее обнаруживать.

Сформированная эволюционщиками «сумма технологий» может решить многие задачи (отбить атаки внутриполитических конкурентов, внести относительный порядок в отдельные домены всеобщего регрессивного хаоса). Но сумма этих технологий не может (а) преодолеть давно идущий регресс и (б) обеспечить устойчивость в условиях мощного давления извне. Есть шанс на то, чтобы избежать эпохи давления? Согласен. А с регрессом-то что прикажете делать? От души желаю победы эволюционщикам, но... Ведь не худшие люди в веймарскую эпоху считали возможным триумф эволюционности.

На вопрос, должен ли Вальтер Ратенау отвечать за приход Гитлера к власти, подавляющее большинство экспертов ответят отрицательно. Однако мой ответ – должен.

Терять время – преступление,

Владислав Иноземцев,
доктор экономических наук,
директор Центра исследований
постиндустриального общества

Нет критики, но нет и поддержки

Ожидаемое на днях Послание президента Д. Медведева Федеральному собранию обещает стать наиболее ярким политическим событием конца 2009 года. Что можно ждать от него и на что хотелось бы надеяться?

Ответ на первый вопрос мы не можем дать, даже несмотря на то, что подготовка Послания идет более открыто, чем прежде. Остается пометать о том, что хотелось бы услышать от президента.

Прежде всего мне кажется, что Послание должно содержать обращение лишь к некоторым, наиболее значимым проблемам, стоящим перед страной.

В 2008-м президент остановился на политической и экономической обстановке, поговорил о российских ценностях, о Конституции и необходимости ее развития, о политической системе и борьбе с коррупцией, образовании и социальной сфере, развитии Вооруженных сил и многом другом.

Хотелось бы, чтобы в этом году Послание было более «рубленным», а число поднятых критически важных тем – намного меньшим.

На мой взгляд, выступление президента выиграло бы, если бы он остановился на трех основных вопросах.

Во-первых (и эта тема наверняка станет центральной), на проблеме модернизации страны



Павел КАСИИН

“ Президенту нужно обратиться к народу с просьбой поддержать его борьбу с коррупцией, его стремление к модернизации и прочие инициативы ”

как средстве преодоления кризиса.

В прошлом году слово «модернизация» в том контексте, в каком оно сейчас применяется в российской политической дискуссии, не было употреблено Дмитрием Медведевым ни разу. Сегодня оно

наверняка окажется ключевым. И здесь хочется надеяться, что президент не превратит его в лубочное «средство от всех болезней».

Я бы ждал от главы государства меньшего внимания к «инновационным» процессам и большего акцента на

том, почему даже общедоступные инновации не применяются в отечественной промышленности.

Констатации того, что России нужна новая индустриализация, что страна не должна искать некоего особенного пути, что сырьевая экономика не может стать экономикой знаний, пока не пройдет периода экономики продуктивного промышленного труда.

Я жду оценки того, почему отечественная экономика контролируется компаниями, зарегистрированными вне российской юрисдикции, почему собственность остается плохо защищенной, почему никто не несет ответственности за срывающиеся сроки выполнения тех или иных программ, перерасход отпущенных на них средств или очевидное воровство, в том числе и приводящее к таким страшным последствиям, как на Саяно-Шушенской ГЭС.

Мне не хочется слышать о борьбе с коррупцией, местничеством и неэффективностью – мне хочется узнать, кто понесет или понесет за это ответственность. И, разумеется, мне интересно, почему в России самый сильный экономический спад из стран «Двадцатки» и почему антикризисная программа правительства, увы, неэффективна.

Во-вторых, хотелось бы услышать от президента четкую оценку внешнеполитической обстановки и внешнеполитических приоритетов.

Рассказы о многополярности мира и многовекторности российской политики, откровенно говоря, закончались. А объявления о «стратегическом» сотрудничестве со всеми подряд – последним в этом ряду стал Эквадор – просто смешат.

За этот год в мире многое изменилось: президент США Барак Обама показал себя хорошим переговорщиком, слышащим позиции оппонентов.

Европа нашла в себе силы принять Лиссабонский договор, который в России в последнее время воспринимали чуть ли не с иронией.

Готова ли Россия выстраивать стратегические отношения с США? С Евросоюзом? С отдельными европейскими государствами?

Есть ли у нас внешняя политика, основанная на глобальном видении мира, а не на интересах «Газпрома»? Кто нам ближе: Европа или Китай? Россия – экономический и демографический пигмей на карте Евразии; собираемся ли мы делать выбор действительно стратегического союзника или и впредь будем проводить политику флюгера?

Есть ли у России интересы в СНГ или мы и далее готовы наблюдать, как Европа через «Восточное партнерство» «осваивает» Украину и Белоруссию, а Китай привязывает к себе Центральную Азию куда быстрее, чем мы?

Нам нужно понимание того, где видит себя Россия в XXI столетии – иначе мы окажемся там, где нас видят другие.

Нам не нужно тешить себя надеждой, что в многополюсном мире мы будем одним из «центров»: в таком мире будут не только господа, но и вассалы.

В-третьих, критически важным в Послании могло бы стать определение того, чего президент ждет от общества. В своей статье от 10 сентября он призывает всех россиян к «сотрудничеству». Что это значит? Ему неясны цели и он хочет, чтобы их ему прояснили?

Вряд ли последние выступления Дмитрия Медведева все более структурированы. Он жаждет одобрения своих инициатив? Да против них мало кто возражает. Но тогда что президент хочет от народа?

На мой взгляд, рано или поздно из его уст должна прозвучать просьба о поддержке.

Президенту нужно обратиться к народу с просьбой поддержать его борьбу с коррупцией, его стремление к модернизации, прочие его инициативы.

Дмитрий Медведев, много говоривший в 2008 году о необходимости укрепления роли партий, развитии демократии, более широком представительстве оппозиции в парламенте, не смог реализовать ничего из предлаженного.

Выборы 11 октября показали: от него мало что зависит. Единственный достойный ответ на это – призыв к политическому сплочению всех, кто готов поддержать «курс Медведева». Последовательное «отфильтровывание» тех, кто не разделяет его идеи. Инициирование идущего снизу «Объединения в поддержку президента».

Любой новый курс нуждается в опоре, причем не воображаемой, а реальной. Сегодня можно не опасаться повторения советского опыта, когда демократизация «вышла из-под контроля».

Хотя инициативы Медведева мало кто критикует, их поддержка далеко не всеобща. Значительная, если не большая часть населения – фанаты путинской «энергетической сверхдержавы», «вставания с колен», последовательного увеличения пенсий и неумолимого решения своих проблем за умеренную коррупционную цену.

Противников «стабильности» не слишком много. Но большинство из них – это неспокойные инноваторы, о которых так много говорит президент. Их следовало бы призвать к объединению, к действиям, к инициативам. Готов ли на это Дмитрий Анатольевич?

Сложно сказать, но очевидно, что к середине своего первого президентского срока об этом следовало бы задуматься – если только имеется желание, чтобы этот первый срок не остался единственным.

Алексей Арбатов,
руководитель Центра международной безопасности Института
мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН

Путь России – интеграция с передовыми странами

Внешиполитическая часть Послания президента Федеральному собранию должна соответствовать идеям, которые заложены в его программной статье «Россия, вперед!». В ней однозначно сказано, что Россия принадлежит европейскому сообществу передовых цивилизованных стран. У нашего государства, конечно, свой специфический путь развития. Но именно эти страны являются для России самыми главными партнерами в осуществлении всех тех грандиоз-

ных планов, экономических и социально-политических преобразований, которые президент обозначил в этой статье, в других выступлениях, программных документах и которые поддерживает наибольшая часть российской политической элиты.

СНГ, безусловно, остается приоритетным направлением. Это то, что объединяет народы, которые исторически и традиционно



www.caspiet.ru



Павел КАСИИН

Ошибки – недопустимы

Александр Шохин,
президент Российского союза промышленников и предпринимателей

Не захлопывайте «ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ»!

В Послании президента Федеральному собранию РФ для бизнес-сообщества одинаково важны оба блока: идеологический и практический.

С формальной точки зрения кризис закончится, когда страна выйдет на докризисный уровень макропоказателей – ВВП, промышленного производства, инвестиций в основной капитал. До 2012 года в соответствии с правительственным прогнозом российская экономика будет еще в кризисе, хотя и в стадии восстановительного роста.

Но восстановительный рост – не самоцель. Мы – единственная страна в «Большой двадцатке», где самые высокие затраты на борьбу с кризисом. У нас они составляют 40% ВВП. А США тратят 20% ВВП, Китай – 13%. Франция и Германия – тоже в разы меньше, чем мы. Поэтому

му вопрос заключается в эффективности антикризисных мер.

Экономику уже надо перестать поддерживать раздачей денег отдельным крупным компаниям. Считается, что они настолько большие, что не могут быть подвергнуты процедуре банкротства, поэтому крупные компании (их еще называют системообразующими) забирают основные деньги из госбюджета, антикризисных пакетов.

Думаю, было бы верно начать если не в 2010-м, то уж обязательно в 2011 году переходить на системную поддержку экономики с помощью эффективной налоговой политики, поддержки и защиты конкуренции. Но не той защиты, которая дает право чиновнику решать по своему усмотрению, какие затраты и прибыль правильные, а какая цена рыночная, кто злоупотребляет своим монопольным положением, а кто нет.

мирования и мы рискуем отстать от мира навсегда.

Для делового климата России ключевой вопрос – стратегия выхода государства из экономики и повышения его эффективности. Пора акционировать хотя бы часть госкорпораций. Есть среди них такие, что возникли на конкурентном поле, там, где должны действовать частные компании, вот их нужно акционировать, а лучше и приватизировать в первую очередь. Мы видим на примере Ростехнологий, что эти корпорации оттягивают большие бюджетные средства, а эффективность их деятельности не очень высока.

Есть и другие госкорпорации, которые создавались на срок решения той или иной проблемы. Это реформирование жилищно-коммунального хозяйства, внедрение нанотехнологий.

Я согласен с Дмитрием Медведевым, что они должны быть ликвидированы, когда решат свои задачи («освоят бюджеты»). Но это не исключает оценки эффективности их деятельности, включая поиск наилучшей организационно-правовой реформы.

После 2010 года будет возможно отказаться от прямой поддержки финансового сектора (естественно, если не возникнет кризиса

долгосрочные проекты, требующие применения современных технологических и технических решений, и устранить ненужные законодательные препятствия для их участия.

При этом антикризисные меры должны в большей степени стимулировать рост производства и экспорта переработанной продукции, нежели ограничивать экспорт сырья.

Хочу еще раз подчеркнуть, что борьба с кризисом – только часть программы действий. Если не трансформировать антикризисные меры в модернизационные, можно забыть об устойчивом росте.

РСПП предлагает сформировать два направления модернизационной политики, исходя из ситуации в конкретных секторах.

У нас есть «двоечники» и «троечники», для которых характерно технологическое отставание на два-три поколения – даже больше, и «хорошисты», где отставание не превышает одного поколения. Точек инновационного роста слишком мало, и без универсальных мер они не смогут вытащить страну на следующую ступеньку экономического и технологического развития.

Появились и негативные примеры, когда оставаясь в рамках одного технологического цикла, мы начинаем увеличивать временное отставание (раньше отставали на два-три года, теперь – на пять-шесть).

Ключевая задача для первого блока – сократить отставание до одного поколения, как минимум не дать ему увеличиться в будущем. Об инновациях, лидерстве на мировом рынке таким компаниям думать пока рано – это чистая «догоняющая» модернизация. На российском рынке они могут быть конкурентоспособны, но важно, чтобы это была конкуренция не исключительно по цене (в том числе за счет протекционистских мер).

Что нужно сделать?

Во-первых, максимально высвободить средства компаний для инвестирования, что особенно важно при росте нагрузки на бизнес в рамках реформы ЕСН.

Во-вторых, нужно на практике реализовать стратегию повышения энергоэффективности: необходимо создать стимулы к энергосбережению для потребителей и произво-

дителей энергии, цена должна быть ниже для потребителей, реализовавших мероприятия по энергосбережению.

В-третьих, обеспечить адекватную работу финансовой системы после кризиса.

В-четвертых, обеспечить дополнительные модернизационные стимулы (предоставление на конкурсной основе госгарантий по кредитам на приобретение новой техники и технологий, расширение практики компенсации предприятиям-заемщикам процентных ставок по кредитам под залог акций предприятия-заемщика). Необходимо стимулировать выход компаний на новые международные рынки.

В-пятых, необходимо продолжить активное реформирование образования: нехватка высококвалифицированных кадров была самой острой проблемой бизнеса перед кризисом, останется она таковой и после выхода на устойчивые темпы развития.

Второй блок – инновационные меры для секторов с минимальным технологическим отставанием и потенциалом технологического лидерства. Для таких секторов мы предлагаем тоже пять ключевых мер:

Во-первых, ввести налоговые каникулы для новых предприятий (кстати, данное решение подходит и для моногородов).

Во-вторых, активнее использовать косвенные и регулирующие механизмы стимулирования инноваций через техническую политику и стандарты.

В-третьих, заняться совершенствованием нормативной правовой базы в инновационной сфере и сфере защиты прав интеллектуальной собственности. В России сейчас нет даже законодательно закреплённого понятия «инновации».

В-четвертых, стимулировать спрос на инновации – создать условия для внедрения «наилучших доступных технологий».

В-пятых, стоит более активно заниматься системой поддержки высокотехнологичного экспорта.

Для того чтобы перейти от стратегии модернизации к ее реализации на практике, нужен постоянный системный диалог. И Российский союз промышленников и предпринимателей готов к такому диалогу.

“**Самое главное – антикризисные меры медленно, но верно надо трансформировать в модернизационные**”

Нужна такая защита конкуренции, которая откроет двери на рынок новым игрокам, в том числе малому и среднему бизнесу.

Если сейчас не начнем модернизацию, если из кризиса мы выйдем со старой структурой экономики, то даже при хороших макропоказателях дела наши будут плохи. В 2012 году закроется «окно возможностей» рефор-

«плохих долгов»), начать приватизацию госактивов, снизить долю бюджетных средств в антикризисных инвестиционных проектах через механизмы государственно-частного партнерства.

Инновационная экономика – не повод дарить российский рынок нефти, газа или других традиционных секторов нашим конкурентам. Повышение эффективности разведки и разработки новых месторождений – необходимая мера, вдобавок стимулирующая спрос на инновационные технологии.

Необходимо создать максимально благоприятные условия для привлечения частных инвестиций в



ИТАР-ТАСС

связаны между собой. СНГ – это область капиталовложений, интеграционных процессов, совместных проектов, гуманитарного общения, открытых границ,

“**СНГ, безусловно, остается приоритетным направлением. Это то, что объединяет народы, которые исторически и традиционно связаны между собой**”

внедрения единых социальных норм. Это само собой. Но СНГ – не российская замкнутая империя. Если Россия будет относиться к нему, как к своему заднему двору, то ни о каких интеграционных процессах

с передовыми странами, прежде всего со странами Европейского союза, говорить не придется. Конечно, для России страны СНГ очень важны, но отноше-

ния с ними ни в коей мере не должны противоречить отношениям со странами ЕС. А по проблемам глобальной безопасности – с США и Китаем.

Россия рассматривает США как партнера по цело-

му ряду глобальных проблем безопасности. Самая главная из них сейчас – это проблема Афганистана, которая важна и для России, и для США, в том числе с точки зрения борьбы с международным терроризмом. Также Россия и США имеют общие интересы в предотвращении распространения ядерного оружия, других видов оружия массового уничтожения. Что касается торговли, экономического взаимодействия, то, я думаю, президент скажет, что Россия заинтересована в этом, но на равноправной основе. Не как благотворительность со стороны США, а как взаимовыгодное мероприятие, от которого одинаково выиграют обе стороны. Только на этом может основываться экономическое сотрудничество.

Журнал политической мысли России

Politicclass *Sapere aude!*

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

ЖУРНАЛ АКТУАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

РОСПЕЧАТЬ – 82646, ПРЕССА РОССИИ – 39226, ПОЧТА РОССИИ – 12538

www.politklass.ru, www.russiannews.ru, +7 (495) 518 9270

8 ТЕМА НОМЕРА

Сергей Шаргунов,
писатель

Культура – соль,
без которой все
несъедобно



РИА НОВОСТИ

Ты включаешь телевизор – и на тебя смотрит дуло. Град пуль над морем крови – вот что предлагает твое ТВ. С чем его сравнить? Уж точно не с европейским. Может быть, основной контент нашего телевидения сформирован в подражание фильмам из серии Shocking Asia – шокирующая Азия. Скучно жаловаться на телевизик, еще скучнее требовать ограниченный, поэтому правильнее сказать о другом – не об избытке адского ухахвата, а о недостатке культурных просветов. Их почти нет. Нет интеллектуальных смысловых программ, парочка ток-шоу и качественное кино на канале «Культура» не в счет. Российскому зрителю неизвестно, что происходит с современной культурой, в особенности это относится к словесности.

Нет такой передачи, а эта передача нужна (и понятно, что не на музейной «Культуре»), которая бы динамично, ярко просвещала на тему новых писателей – прозаиков, критиков и, конечно, поэтов, броско и размашисто транслировала бы события нового искусства. Смешно, когда удел отличных молодых поэтов – сцена в задымленном кабаке, хотя их превосходные стихи могли бы всколыхнуть многомиллионную аудиторию. Стихи Всеволода Емелина, Андрея Родионова, Анны Русс, Евгения Лесина, Дмитрия Воденникова стали бы запоминать наизусть, увлеченно декламировать. Рейтинги программы при умелой подаче материала подскочили бы... Так что проблема не в коммерческой целесообразности, а в интеллектуальной лени менеджеров и продюсеров. Можно было бы рассказать и о замечательных поэтах, не столь давно ушедших. Таков Борис Рывкий.

Необходима реальная, ощутимая государственная поддержка толстых журналов, сберегающих крупный подлинный. Говорю эти комплименты без всяких преувеличений. Убежден, «толстяки» гораздо важнее для очеловечивания и оцифровки общества, нежели глянцевики, щедро инвестируемые, скользкие пустышки. Конечно, глянец во многом живет за счет рекламы, но кто мешает подсказать рекламодателю дорогу в действительно важные издания? Это вопрос в первую очередь к крупному бизнесу, тесно связанному с властью. Ведь у нас в РФ сегодня нет нормально изданного, современно оформленного, свободно доступного интеллектуального журнала! Вернусь к «толстякам». Кто-то полагает, что «толстяки» давно подернулись паутиной и устарели. На самом деле именно в «толстяках» работают профессионалы, жертвенные ценители и знатоки литературы, которые по-прежнему (при мизерных тиражах и минимуме денег) пристально читают каждый текст, пропуская его через себя. Недавно я говорил с главным редактором «Нового мира»

Андреем Василевским. Журналу предельно тяжело, нет денег платить за аренду. Хотя государство могло бы взять ее и на себя... Говорю это не потому, что так люблю «Новый мир», где в девятнадцать лет первый раз напечатался, а потому, что отдаю себе отчет: это главный, культурообразующий журнал в России. А ничего другого, нового и прочного, так и не создано.

Здесь же вопрос библиотек. Ходят разговоры о том, что библиотеки не очень-то нужны, мол, они лежат грузом на местных бюджетах, а отдача невелика. Это ошибочное мнение. Я много езжу по стране и встречаюсь с читателями. Библиотеки – оставшиеся мерцающие очаги культуры. Можно говорить о неравной схватке провинциальных библиотек, куда поступают толстые журналы, и центральных телеканалов, где дено и ношно показывают шокирующую Азию. Знаю, с какой жадностью разбирают посетители библиотек журналы, газеты, книги. Знаю, как немного продукции доходит до библиотек. Причина – недофинансирование. Я вижу, какой интерес вызывает приезд литературного гостя: в библиотеке не протолкнуться, множество вопросов обо всех аспектах жизни, горящие глаза твоих читателей... Библиотеки – это сегодня сохранившиеся и не сдавшиеся, не мифические, а реальные институты гражданского общества, скрепы культуры. Важно запустить программу обновления библиотек. Чтобы туда поступало больше новой литературы. Чтобы на базе библиотек при поддержке активных людей заработали объединения, где выступали бы и дискутировали местные авторы и приезжающие. Такая созидающая модернизация возможна в случае государственной воли. Вопрос – во внимании региональных телеканалов и других СМИ. Вопрос – во внимании местных властей, которые легко и волшебным образом пример бизнесу. Но очевидно, что без внятных установок со стороны центральной власти местная власть, ответственная за библиотеки, будет урезать бюджеты в части поддержки этой безропотной отрасли.

Не могу молчать про цены на книги. Во время кризиса они становятся недоступными большинству. Вряд ли найдутся многие, кто зайдя в Интернет, будет ломать глаза, вычитывая большой текст с монитора. Понятно, что не проводится никакой разумной дифференциации, не расставлены книжные приоритеты. Биография Александра Солженицына, кропотливый и пылкий труд литератора Людмилы Сараскиной, стоит в книжном ряду с моим домом 800 рублей. Кто купит эту книгу? Кто прочтет? А детские книжки? Цены заоб-

“ Проблема не в коммерческой целесообразности, а в интеллектуальной лени менеджеров и продюсеров ”

лачные, и значит, дети, новые граждане России, отучаются от книг, от слов, от букв, от иллюстраций, соответствующих строчкам. Весь гонорар от этой статьи и потрачу на книжки для сына, но это мой личный вклад в моего ребенка. А все ли так могут? Чтобы у ребенка были сыр и молоко, родители вынужденно лишают его Чукковского, Маршака и Пушкина. Без доступности хороших и тем более жизненно важных книг мы утонем в дикости. Приведу один исторический пример. В 1899 году в России отмечали 100-летие Александра Сергеевича. И выпустили много дешевых его книг – тогда-то и начался пушкинский бум.

Что есть культура? Это не пустой звук. Это «идеальное», без которого «реальное» превращается в бессмыслицу и умножение злодеяний. Это соль, без которой все горчит, несъедобно. Сам феномен культуры при соприкосновении с ним облагораживает все социальные страты без исключения. Культура – та область, через которую может начаться ненасильственное движение к обновлению. Это влага, которая не размывает фундамент государства, но изводит общество от засухи. Если не уделить принципиального внимания культуре, мы так и не начнем существовать в том измерении, где дороги человеческая личность да и сама жизнь. Потому что культура – это нормы дискуссии и конкуренции, взаимоотношений власти и ее оппонентов, человека и человека. Культура – это творческое начало, непереносимое право на вольнодумство. «Культура движется взрывами» – назвал свою книгу известный литературовед Юрий Лотман. Без живительного фермента свободы, без оригинального взгляда и «частной инициативы», то есть персональной отваги социум пресен и однообразен, а значит, уязвим, трещит по швам.

А еще в России культура отделена от больших задач и острейших вопросов судьбы той земли, что под ногами, и того народа, что на ней живет. «Непереносимое обустройство жизни» – так назвал естественную задачу отечественной культуры известный философ XX века Федор Степун.

Что вы ждете

Владимир Жириновский,
заместитель председателя Госдумы РФ, лидер ЛДПР:

«Первое Послание президента до сих пор не выполнено»

– Скоро будет озвучено второе Послание президента Федеральному собранию, но первое Послание главы государства до сих пор не выполнено.

Еще в ноябре прошлого года в своем первом Послании президент обозначил необходимость принятия целого ряда законодательных инициатив. На рассмотрение депутатов был внесен пакет антикоррупционных законопроектов. Президент сказал: «Будем бороться с кор-

рупцией» – и прислал свой закон. Но «Единая Россия» весь его выхолостила, убрав из закона все то, что помогло бы бороться с коррупцией». В частности, из закона был убран пункт 9, который обязывал госслужащего информировать государственные органы обо всех случаях совершения коррупционных правонарушений.

В этом году Госдума приняла закон «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» и он вступил в силу. За месяц на ВГТРК у «Единой России» было 48% эфирного времени, у КПРФ – 24%, у «Справедливой России» – 17% и у ЛДПР – 14%. Ну и где же равный доступ? Именно президент выступил с инициативой предоставить парламентским партиям равный и гарантированный доступ к теле- и радиоэфиру на государственных каналах.

Президент сказал: «Будем строить жилье по миллиону квадратных метров в год». Где оно? «Единая Россия» все саботирует. Закупаем в Москве 70% гадкого западноевропейского продовольствия. Цены на продовольствие растут, а в сельском хозяйстве ничего не делается.

В своем предыдущем Послании Федеральному собранию Дмитрий Медведев говорил о защите и укреплении демократических институтов. Для реализации этой инициативы президента необходимо провести все выборы в стране по пропорциональной системе. Для этого надо срочно принять во 2-м и 3-м чтениях закон о выборах в органы МСУ, предусматривающий выдвижение кандидатов только по партийным спискам.



НАТАЛИЯ ПЕЧАЕВА

Владимир Васильев,
председатель Комитета ГД по безопасности («Единая Россия»):

«Самое главное – экономика»

– В статье президента, опубликованной незадолго до обнародования Послания в Интернете, было столько интересного, свежего, затронувшего глубинные настроения и чувства людей, подняты темы, которые до того так широко и остро еще не поднимались, что она породила множество ожиданий и надежд.

Мне бы хотелось, чтобы основные темы и вопросы, поднятые в этой статье, были реализованы. Я бы определил, что самое главное сегодня – это экономика. Понятно, что нужно развивать новую инновационную экономику. Это просто надо делать. Но есть одна составляющая экономики, которой мы уделяем мало внимания. Я имею в виду ее теневую сторону. Мы считаем, что рыночные отношения, конкуренция победят ее. Но теневые составляющие экономики не дают развиваться конкуренции. Я думаю, что вопросы противодействия теневой экономике с точки зрения создания условий для развития очень важны. Действия в этом направлении сегодня дадут огромную экономию бюджетных средств, которые могут быть направлены на решение очень важных задач. Сокращение теневой экономики, кстати говоря, приведет и к сокращению коррупции. Приведу только один пример из этой области. В 1998–1999 годах во время премьерства Евгения Примакова проводилась работа по локализации негативных явлений в сфере оборота и производства алкоголя. Когда мы начинали эту работу, поступления от акцизов составляли 3% бюджета. Через полгода такой деятельности поступления от акцизов выросли до 13%. То есть 10% бюджета мы выгнали из преступного перераспределения. Потом, к сожалению, эта работа была свернута. Тогда просто никто не хотел ее дальше поддерживать, так как она создала определенную угрозу и для коррупционеров, и для теневых

процессов. Сегодня, по данным председателя Счетной палаты Сергея Степашина, с акцизов на алкоголь мы имеем около 1% бюджета.

Кроме того, надо посмотреть на вопросы формирования тарифов на ту же электроэнергию. Множество посредников лишают наше производство конкурентоспособности. Иными словами, необходимо создание условий для сокращения коррупции и теневого оборота. То, что сейчас поддерживается малый бизнес, это как раз шаг в нужном направлении. Потому что малые предприниматели – та социальная группа, которая претендует на свое место на рынке и она, как никто, заинтересована в борьбе с теневой экономикой. Сейчас они не могут получить ни квадратных метров, ни киловатта электроэнергии. Те законы, которые принимаются, направлены на решение этих задач. Но как тяжело мы идем по этому пути!



PHOTOXPRESS

от Послания?

Николай Левичев,
руководитель фракции «Справедливая Россия» в Госдуме:

«Необходимо совершенствование избирательного законодательства»

– В своем первом Послании Федеральному собранию Дмитрий Медведев сделал особый акцент на дальнейшей демократизации политической жизни в нашей стране. Я считаю, что за год сделано довольно много шагов в правильном направлении. В частности, приняты инициированные президентом законы о выделении партиям, набравшим 5–7% голосов на выборах в Государственную думу, депутатских мандатов; о гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными теле- и радиоканалами; о снижении возраста пассивного избирательного права (теперь любой россиянин, достигший 18 лет, сможет не только избирать, но и быть избранным в представительный орган на муниципальном уровне) и т.д.

Отрадно, что Дмитрий Медведев предпринимает конкретные шаги по развитию партийной системы, демократизации политической жизни. Увы, власть на местах



по-прежнему принадлежит конкретным чиновникам, которые в некоторых случаях оказываются невосприимчивы к сигналам президента. Дурным примером стали состоявшиеся 11 октября выборы в Астрахани и Москве, где официальные результаты, на наш взгляд, реального волеизъявления избирателей не отражают.

Нарушения на выборах 11 октября стали возможны не только благодаря самоуправству чиновников, но и в результате несовершенства избирательного законодательства. Поэтому мы предложили ряд инициатив, направленных на совершенствование избирательных процедур. В частности, мы считаем необходимым отменить досрочное голосование и голосование по открепительным удостоверениям, изменить порядок формирования территориальных и участковых избирательных комиссий, увеличив партийное представительство, расширить полномочия и соответственно ответственность ЦИК РФ при проведении выборов регионального уровня.

Также мы предложили включить в Послание Федеральному собранию целый ряд предложений в области развития местного самоуправления, социальной и жилищной политики, а также налогового стимулирования инновационного развития экономики.

РИА НОВОСТИ



Олег Смолин,
зам. председателя Комитета ГД
по образованию (КПРФ):

«Требуют развития высокие технологии и человеческий потенциал»

– От Послания президента я ожидаю продолжения курса на декларативное расширение политической свободы в России. До сих пор президент делал очень много либерально-демократических (не в стиле Жириновского) заявлений, однако решения, направленные на ограничение политических свобод, перевешивают решения противоположного свойства. Например, с одной стороны, предлагается пропустить в Государственную думу по одному-два представителя от партий, набравших 5, а не 7 процентов голосов, а с другой – продлеваются полномочия президента и парламента. На мой взгляд, продление полномочий главы государства и Думы намного важнее, чем появление в нижней палате одного-двух представителей контролируемой оппозиции.

Что бы я хотел услышать от президента, так это конкретные предложения по реализации целей развития высоких технологий и человеческого потенциала в нашей стране. Пока, судя по докладам о развитии человеческого потенциала, мы свои позиции в этих областях продолжаем терять. Например, еще в 1992 году мы были на 34-м месте по развитию человеческого потенциала, в 2005-м – уже на 67-м. Согласно же последнему докладу, составленному по материалам еще докризисного 2007 года, то есть когда у нас было очень много денег, мы занимаем уже 71-е место в этом списке. Таким образом, попытка экономить на развитии человека приводит к тому, что мы здесь постоянно ухудшаем наши позиции.



Издательский дом «Россия» (ООО «Редакция газеты «Россия»)

Газета «Россия»

Газета «Военно-промышленный курьер»

Журнал «Политический класс»

Журнал «Воздушно-космическая оборона»

Виталий Третьяков – генеральный директор – главный редактор

Ирина Семенова – исполнительный директор

Александр Кузнецов – советник генерального директора

Зарина Гуриева – помощник генерального директора

Ольга Половинка – ответственный секретарь объединенного секретариата

Андрей Седых – главный художник

Павел Кассин – главный редактор объединенной редакции иллюстраций

Илья Бражников – главный редактор объединенной редакции интернет-изданий

Ксения Попова – заведующая общим отделом

Наталья Глазова – директор по рекламе

Александр Богуславский – директор по распространению

Николай Зюков – технический директор

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Главный редактор: Андрей Лапик

Автор проекта: Игорь Руссанов

Редакция:

Дмитрий Климов – заместитель главного редактора –

заведующий международным отделом

Галина Положевец – заведующая отделом экономики

Владимир Лебедев – заведующий отделом общественных проблем

Виктория Шохина – заведующая отделом культуры

Дарья Сребницкая – заведующая отделом спорта

Вячеслав Королев – заведующий отделом корреспондентской сети и писем

Татьяна Еремеева – заведующая группой верстки

Лариса Зиминова – заведующая отделом корректуры

Александр Желенин – обозреватель

Илья Максаков – обозреватель

Дмитрий Мельман – обозреватель

Наталья Пулина – редактор

Игорь Ротарь – обозреватель

Лариса Синенко – обозреватель

Роман Трунов – обозреватель

Сергей Шаповал – обозреватель

СОБОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ: ● **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Виталий Мухин – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); Александр Парфенков – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области) ● **СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Наталья Корконосенко – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); Мария Куликова – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); Владимир Широков – (4012) 934543 (г. Калининград) ● **СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Елена Старухина – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● **УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Сергей Кузнецов – (3452) 390285 (Тюменская область); Елена Радченко – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● **ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Лада Глыбина – (4232) 226650 (г. Владивосток); Борис Стебловский – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ) ● **ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Александр Шаршунов – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● **ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ** – Евгения Серкова – (8442) 712138 (г. Волгоград)

Редакционный совет:

Василий Бочкарев	•	губернатор Пензенской области
Александр Жилкин	•	губернатор Астраханской области
Павел Ипатов	•	губернатор Саратовской области
Александр Карлин	•	губернатор Алтайского края
Сергей Морозов	•	губернатор Ульяновской области
Евгений Савченко	•	губернатор Белгородской области
Валерий Сердюков	•	губернатор Ленинградской области
Аслан Тхакушинов	•	президент Республики Адыгея
Алексей Чернышев	•	губернатор Оренбургской области
Валерий Шанцев	•	губернатор Нижегородской области
Владимир Якушев	•	губернатор Тюменской области

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.
Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.
Применная: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.
Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.
Отдел рекламы: (495) 229-36-80.
Отдел распространения: (495) 229-36-80.
E-mail: info@russiannews.ru, http://www.russiannews.ru
Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.
Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт».
При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна.
Авторы несут ответственность за предоставленные материалы.
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт»,
141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29
Тираж 35 000 экз. Заказ № 3824
Подписано в печать 11 ноября 2009 г. в 18.00

Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.
Подписной индекс в каталогах
«Роспечать» – 25591,
«Пресса России» – 50205,
«Почта России» – 11309

10 ПОЛИТИКА

ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ

Михаил БОГАТЫРЕВ

Правда, единого мнения относительно даты у историков нет. Известно, что особо значимых дат было две – 22 и 25 октября (по старому стилю). В XVII веке разница между стилями составляла 10 дней, следовательно, события пришлось на 1 и 4 ноября. В итоге подвиг народного ополчения решили увековечить 4 ноября, восстановив общенациональный праздник, который отмечался в России до революции 1917 года.

Какой сегодня день?

По данным соцопроса, проведенного ВЦИОМом накануне Дня народного единства, большинство россиян (51%) затруднились с ответом на вопрос, какой праздник отмечается 4 ноября. Мой визит праздничным утром в один из магазинов возле дома в какой-то мере подтвердил результаты статистики. Два продавца из соседних отделов общались между собой.

– Какой сегодня праздник?
– День независимости.
– А чего его праздновать? Мы и так независимые.

Поэтому не вызывает удивления факт, что для многих наших сограждан День народного единства не более чем «еще один выходной». Лишняя возможность разобраться с накопившимися делами, погулять в парке с детьми, почитать книгу или посмотреть телевизор.

Тем не менее многие политические движения не упустили еще одной возможности напомнить о своих взглядах и провести акции в честь Дня народного единства. Корреспондент «России» отправился на партийный митинг «Единой России», состоявшийся на Поклонной горе.

Уже при выходе из подземного перехода я увидел несколько сотен сторонников партии, облаченных в синие жилеты. Часть из них размахивали партийными флагами. Другие держали в руках большие растяжки вроде: «Россия – наша судьба», «Ученый – герой нашего времени». Правда, основная масса собравшихся на площади не была отягощена какой-либо атрибутикой, а устремила свои взоры на праздничную сцену. На ней как раз в это время заливчато отплясывал ансамбль «Русская песня» Надежды Бабкиной. В Москве в этот день было немного прохладно, поэтому кто-то практически не уступил в мастерстве профессиональным тансорам. Над сценой висела большая карта нашей страны с выведенным на ней красным: «Вперед, Россия!». На расположенном неподалеку экране монитора «текли» пожелания стране, отправленные по SMS горожанами и гостями столицы.

«Россия останется великой развитой и единой державой! Отряд «Альтруист» из Ростовской области», – прочитал я одно из сообщений.

В целом по надписям на экране монитора впору было изучать географию. Хотя присутствовала общая тенденция.

История может меняться, но праздники – нет

Россия отметила День народного единства

В календаре знаменательных дат страны День народного единства появился совсем недавно. Законодательно его установили депутаты Госдумы 16 декабря 2004 года, когда приняли поправки в федеральный закон РФ «О днях воинской славы». Считается, что именно 4 ноября 1612 года из столицы государства Российского были изгнаны польские интервенты.



Кристина ВИДЕРГОЛЬД

Большинство пожеланий в День народного единства посылали жители подмосковных городов: Щелково, Фрязино, Орехово-Зуево и т. д. Понять почему, не составило труда и не заняло много времени. Совместно со сторонниками «Единой России», в основном людьми пожилыми, на Поклонной горе собрались активисты из «Молодой гвардии». Судя по растяжкам, приехали они из разных уголков Московской области.

Зачем мы вместе

За оставшееся до митинга время я успел поинтересоваться впечатлениями от праздника у пожилой женщины, державшей флаг «Единой России».

– Сегодня мы собрались вместе. Наше общество объединяется, и это не

может не радовать, – сказала Людмила Васильевна, приехавшая из подмосковного Пушкина.

Правда, ответа на мой вопрос о событиях, благодаря которому 4 ноября стал праздничным днем, она не знала.

Тем временем Надежду Бабкину на сцене сменило руководство партии «Единая Россия». В первую очередь в глаза бросилось отсутствие председателя Госдумы Бориса Грызлова и его заместителя Любови Слиски. Как позже выяснится, Борис Вячеславович играл в футбол в Казани с ветеранами испанской «Барселоны». А Любовь Константиновна отдала предпочтение открытию православной ярмарки в «Манеже».

Первым слово взял депутат Госдумы Андрей Исаев, который признал-

ся, что ему поручено вести митинг. В своей речи он громко, если даже не громкогласно говорил о событиях 1612 года, о единстве страны, позволившем победить поляков. С первых слов стало понятно, что предметом своего выступления он владеет превосходно. Это, впрочем, неудивительно, принимая во внимание его образование.

После оваций и криков «Вперед, Россия!» к микрофону подошла вице-спикер Госдумы Светлана Журова. Собравшимся на Поклонной горе она рассказала известную притчу о прутиках и веннике. Ту, в которой отец наставлял своих сыновей: «Один прутик сломать легко, а вот связку практически невозможно».

Председатель фракции «Единой России» в Мосгордуме Андрей Метель-

ский вторил в унисон коллегам из Госдумы, говоря о единстве страны.

Дзюдоист Дмитрий Носов, выигравший олимпийскую медаль сосломанной рукой, напомнил, что рукой подать до зимних Олимпийских игр в канадском Ванкувере. Он единственный из всех «единороссов» пел песню, посвященную России, приложив руку к сердцу.

Небольшой перерыв в митинге позволил вновь подняться на сцену Надежде Бабкиной. К тому же многие стали замерзать, так что разудалая русская песня пришлось ко двору. Лица озарились радостными улыбками. Единственное, немного было жаль сотрудников правопорядка, стоявших с каменными лицами. Для них каждый праздник превращается в будничную работу.

Во время песни Надежды Бабкиной я задал вопрос Светлане Журовой: что лично для нее означает День народного единства?

– Этот праздник для меня символизирует сплоченность нашего народа. Испокон веков в самые сложные для страны времена мы объединялись, чтобы вместе победить врага. Таких примеров в нашей истории множество: освобождение от татаро-монгольского ига, польских интервентов, победа в Первой и Второй мировых войнах, – ответила Светлана Сергеевна.

– А какой враг у России сегодня?
– Наш общий враг – мировой финансовый кризис. Так что нам вновь нужно объединиться и приложить максимум усилий для того, чтобы преодолеть его с наименьшими потерями.

Криками «Купно за Едино!», что в переводе «Вместе мы сила!», митингующую толпу завел Андрей Исаев. Затем собравшиеся тепло поприветствовали еще одного вице-спикера Госдумы Артура Чилингарова.

В каком-то роде ложку дегтя в радостную атмосферу праздника добавила инвалид-колясочница, поднявшая актуальные для этой категории населения темы: равные права для всех при трудоустройстве, отсутствие пандусов в метро. И это не менее важно, чем то, о чем говорили политики высокого ранга.

Завершающим аккордом стал последний выход на сцену Надежды Бабкиной и ее ансамбля. А выступавшие разъехались по домам, чтобы отметить праздник в кругу семьи. Митинг продлился около часа, а еще через полчаса Поклонная гора практически опустела.

Вечером 4 ноября казанский «Рубин» принимал в столице Татарстана испанскую «Барселону». В самом начале телевизионной трансляции показали председателя Госдумы Бориса Грызлова, который наблюдал за матчем совместно с президентом республики Минтимером Шаймиевым. «Рубин» не уступил испанскому гранду, несмотря на то, что клуб из столицы Каталонии считается лучшим в Европе.

ТЕНДЕНЦИИ

Не будет преувеличением сказать, что последняя демонстрация КППРФ, прошедшая в Москве 7 ноября и традиционно приуроченная к празднованию Великого Октября, во многом была посвящена борьбе современных коммунистов за средний класс. Об этом в значительной мере говорили и лозунги, и состав участников мероприятия. В частности, в рядах протестующих шли около тысячи обманутых дольщиков.

Александр ЖЕЛЕНИН

Сведения о числе участников массовых шествий традиционно разнятся на порядок. Так, по данным организаторов, в демонстрации КППРФ, которая вопреки обычаю началась не от Калужской (бывшей Октябрьской) площади, а от памятника Пушкину на Тверской и закончилась митингом у памятника Карлу Марксу на Театральной, приняли участие 15 тысяч человек. По официальным данным, оглашенным тем же вечером Первым каналом ТВ, демонстрантов были 3 тысячи. В любом случае очевидно, что оппозиция согласилась как минимум вдвое сократить маршрут своей главной традиционной демонстрации.

Во время шествия фоторепортеры и телеоператоры по обыкновению старательно фиксировали на пленку пожилые лица, хотя по возрастному составу среди участников преобладали

Борьба за средний класс

Левые расширяют свою социальную базу

скорее люди среднего возраста. Немало было и молодежи. Несмотря на наличие небольшого числа пожилых людей, несших самодельные плакатики типа «Даешь 2-й ГУЛАГ!», преобладающими лозунгами мероприятия были скорее умеренно левые. Было довольно много транспарантов, бичующих организацию недавних выборов в региональные и местные органы власти, прошедших 11 октября. Представители юного поколения несли плакаты «Капитализм на свалку истории!». А члены некоей молодежной коммунистической организации «Искра» надели столь популярные сейчас антигриппозные маски, на которых было написано «Капитализм страшнее АН1Н1».

Отличительной особенностью нынешней демонстрации было почти полное отсутствие лозунгов националистического характера и большое число обманутых дольщиков в рядах протестующих. По данным организаторов, в последней манифестации КППРФ участвовали около тысячи человек, ставших

жертвами аферистов с недвижимостью. Обманутые дольщики из Москвы и Подмосковья несли плакаты, на которых было написано: «Обеспечьте нас квартирами согласно оплаченным метрам. Нам негде жить». Другой лозунг призывал президента России решить проблему этих людей. Один из дольщиков, участвовавший в шествии, объяснил ситуацию корреспонденту «России» просто: «Деньги компания «Социальная инициатива» взяла, ничего не построила. Теперь и жилья нет, и деньги суды обратно не отдадут. Все это происходит при попустительстве правительства Москвы». По словам других дольщиков, «Социальная инициатива» обманула 5 тысяч человек.

Выступая на митинге у памятника Карлу Марксу, лидер коалиции народно-патриотических сил во главе с КППРФ. Однако очевидно, что на штурм Зимнего или Кремля КППРФ никогда не собиралась и не собирается. Речь идет о попытках расши-

СВЯТЫНЯ



Петр КАСМИН



Кристина ВИДЕРГОЛЬДТ

РЕИНКАРНАЦИЯ

Раздвоение в рядах

Забывшие «защитники» решили объединиться

На прошлой неделе в промежутке между празднованиями Дня народного единства и очередной годовщины Октябрьской революции стало известно, что в российской оппозиции образовалось новое общественное движение – «Союз защитников России. Октябрь-93».

Нина БУРМИСТРОВА

Среди инициаторов его создания – известный национал-патриот Александр Баркашов, а также лидеры Союза десантников и Союза офицеров России Владислав Ачалов и Станислав Терехов. Цель объединения, костяк которого должны составить участники обороны Белого дома в 1993 году, – противодействие чиновничьему «произволу». В качестве стратегической выдвинута задача предотвращения «крайних форм дестабилизации» и развала страны. Отметим, что юридически «Союз» пока не оформлен – ему еще предстоит регистрация в Минюсте. Новая политическая сила никак не проявила себя в День народного единства, полностью проигнорировав дату традиционных ноябрьских демонстраций. На просьбу «России» прокомментировать данное обстоятельство Баркашов ответил, что лично для него как человека православного 4 ноября – это прежде всего великий праздник, День Казанской иконы Божией Матери, а все остальное – светская мишура. Он также добавил, что вряд ли имеет смысл говорить о единстве, примирении и согласии, поскольку непонятно, к кому на фоне нищеты народа можно применить все эти слова.

В День народного единства несколько тысяч человек приняли участие в серии «Русских маршей», организованных ДПНИ (Движением против нелегальной иммиграции), СС (Славянским союзом) и близкими к ним представителями оппозиции. «Наши» только в это время в столице собрали до 20 тысяч сторонников. На выходе разнонаправленные акции вызвали резонанс, перевесивший их действительное содержание: в прессе обсуждались не требования демонстрантов с той и другой стороны, а сама попытка приватизации «Нашими» «Русского марша» с целью рассеять внимание неопределившихся граждан.

Показательно, что даже г-н Баркашов достаточно четко выразил свое отношение к «Русским маршам», назвав их показухой, сборищем 15-летних детей, которые «выкрикивают глупые лозунги вперемешку с нецензурными словами и, боясь родительского гнева, прикрывают лица, как какие-то палестинские боевики».

Победа над смутой

Патриарх Московский и всея Руси призвал к консолидации общества

Одновременно с Днем народного единства православные россияне отмечают 4 ноября и День Казанской иконы Божией Матери. Этот праздник был объявлен еще в 1649 году указом царя Алексея Михайловича. По преданию, святыня в 1612 году помогла освободить Москву от польской интервенции. Чудотворный образ был прислан ополченцам из Казани.

Дустрик МАРКОСЯН

В День Казанской иконы и народного единства Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Казанском соборе на Красной площади Москвы. Вход на главную площадь страны был предусмотрительно перекрыт. Предстоятель Русской православной церкви (РПЦ) после службы возглавил шествие от Казанского храма к центральному выставочному залу «Манеж». Патриарх Кирилл выступил «от лица религии, которая рука об руку трудится, чтобы содействовать глубокому нравственному возрождению страны, укреплению могущества нашего Отечества». Предстоятель напомнил, что День народного единства установлен в честь победы народа, освободившего страну от иностранных интервентов, когда был установлен праздник Казанской иконы Богородицы, которая тогда стала главной святыней ополчения. При этом патриарх подчеркнул, что «мы празднуем не только воинскую победу, но и победу нашего народа над Смутным временем». «Не случайно 4 ноября – День Казанской иконы Богородицы провозглашен в нашем Отечестве

Днем народного единства. Это является важным знаком того, что мы сделали и делаем уроки из прошлого, что мы не допустим гражданской смуты, что никогда свои интересы мы не будем ставить выше интересов всего народа», – подчеркнул патриарх.

В шествии приняли участие не только православные христиане, но и представители других религий – иудеи, мусульмане, буддисты. Были и студенты, кадеты, казаки. Участвовали по зову сердца, и мероприятие мало напоминало то, что традиционно еще в советскую эру происходило в другой праздник, торжественно именуемый очередной годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции. Тогда за те несколько часов, проведенных под флагами и транспарантами на улице, полагался отгул, если сие действо прямо не входило в круг обязанностей.

Шествие по замыслу организаторов призвано положить начало традиции празднования Дня народного единства.

Вслед за ним в выставочном зале «Манеж» состоялось торжественное открытие общецерковной конференции «Единое цивилизационное пространство Святой Руси в современной Европе: вчера, сегодня, завтра». Конференция посвящена 450-летию принесения чудотворной Почаевской иконы Божией Матери на Русь. Особо почитаемый православными святой образ был доставлен в Москву с Украины и выставлен на всеобщее обозрение в «Манеже». Конференция организована Отделом внешних церковных связей Московского патриархата в рамках VIII церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь». В ней приняли участие представители 45

епархий, государственных, церковных и общественных организаций России и стран СНГ.

Грех и пограние нравственных принципов разделяют людей, заявил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл от лица лидеров всех традиционных конфессий России.

«Наш народ многонациональный. Представители традиционных религий, стоящие сейчас перед вами, свидетельствуют, что ни религиозные, ни этнические различия не разделяют людей, а разделяют их грех, потеря нравственных ориентиров», – сказал патриарх.

По его словам, духовные деятели всех религий трудятся рука об руку с Русской православной церковью, чтобы содействовать укреплению и могуществу Отечества.

«Русь погрузилась в кровавый хаос.. страна оказалась на грани уничтожения», – напомнил Московский Первосвятытель.

Однако урок Смутного времени, добавил он, не был усвоен – в XX веке все повторилось: «Снова хаос, безвластие, море крови».

«Мы больше не допустим гражданской смуты... Не будем ставить свои личные интересы выше интересов народа», – призвал патриарх во имя того, чтобы трагедии истории не повторялись.

«Православная Русь – это Русь, открытая к другим людям, способная принять и другого человека в сердце свое», – отметил предстоятель РПЦ.

Форум призван объединить усилия Русской православной церкви, светской власти, общественности по сохранению и развитию традиционных духовных ценностей отечественной культуры, искусства и нравственности, патриотическому воспитанию.

рения социальной базы этой партии, которые продолжают уже не первый год. И отметим, попытках безуспешных. КПРФ усиленно расширяет свой электорат за счет распространения влияния в растущем среднем классе страны. Одним из лозунгов, который несли демонстранты на шествии коммунистов 7 ноября в Москве, был «Творческая интеллигенция вместе с КПРФ». А буквально накануне в помещении фракции КПРФ в Госдуме прошли выставка работ студентов и выпускников Суриковского художественного училища и церемония награждения памятным медалью группы его преподавателей.

По большому счету плакат «Творческая интеллигенция вместе с КПРФ» не только лозунг, но и констатация факта. Если и не вся, то значительная часть творческой и научной интеллигенции сейчас действительно поворачивается влево. Это происходит потому, что достигнув за последние годы в материальном плане уровня нижней отметки среднего класса (во всяком случае в городах), эта интеллигенция в массе своей по-прежнему прозябает, оставаясь невостребованной. Ситуация в этом социальном слое начинает напоминать советские времена. Тогда средний учитель, врач и артист находились примерно на том же уровне и тоже были невостребованы. Это неустойчивое в материальном и социальном плане положение делало и делает интеллигенцию оппозиционной по отношению к власти.

Справедливости ради отметим, что лидер московских коммунистов – депутат Госдумы Владимир Улас в своем выступлении провозгласил традиционные коммунистические лозунги: «Фабрики – рабочим! Земля – крестьянам!», которые вызвали скорее теплые ностальгические улыбки собравшихся, чем горячую поддержку. Однако реально КПРФ превращается в партию не столько рабочего, сколько среднего класса. Факт участия в коммунистической демонстрации тысячи обманутых дольщиков, представляющих несколько тысяч своих товарищей по несчастью, говорит о том, что часть среднего класса, обманутая олигархическим капиталом, тоже поворачивается влево.

Все исторические параллели условны и все же стоит отметить, что союз левых и среднего класса уже случался в истории. Еще в 1871 году Карл Маркс констатировал, что первое пролетарское правительство – Парижская коммуна – защитило широкие слои парижского среднего класса – мелких торговцев, ремесленников и купцов от произвола крупного финансового капитала. По словам Маркса, «коммуна спасла их, мудро разрешая вопрос, бывший всегда причиной раздора в самом среднем классе, – вопрос о расчетах между должниками и кредиторами». Ничего не напоминает?

Очевидно, что в современной России и интеллигенция (нижний слой среднего класса), и часть собственно среднего класса тоже поворачиваются лицом к левым, ожидая от них защиты. Вопрос, оправдают ли нынешние российские левые эти ожидания, остается открытым.



Петр КАСМИН

12 СТРАНА И МИР

КОЛЛИЗИИ

«Я буду воровать!»

Избирательная кампания на Украине только началась, а граждане уже устали от обещаний кандидатов в президенты

В прошедшую пятницу завершился первый этап избирательной кампании по выборам президента Украины. Именно к 6 ноября все участники борьбы за высший государственный пост должны были заявить о своем выдвижении, хотя регистрация кандидатов закончится лишь 13 ноября. Основные претенденты на президентское кресло уже не только подали документы в Центризбирком, получив удостоверения кандидатов в президенты, но и вовсю участвуют в предвыборной гонке. Между тем голосование, намеченное на 17 января 2010 года, может и не состояться в указанный срок. Во всяком случае на Украине есть влиятельные политические силы, заинтересованные именно в таком развитии событий.

Тарас КВАША
Киев

Президентская предвыборная кампания на Украине официально стартовала 19 октября, однако реальная борьба началась еще летом. Хотя украинское законодательство разрешает рекламу кандидатов только после их регистрации в Центризбиркоме, но основные претенденты на кресло президента нашли способ обойти это требование. В итоге Украина еще в августе-сентябре погрузилась в войну компроматов, а билборды превратились в «сводки с фронтов».

«Она – работает»

Первой эту стратегию использовала Юлия Тимошенко. Хотя ее скрытая реклама остается самой «мирной», но оппоненты реагируют на нее чрезвычайно агрессивно. В конце лета абсолютное большинство рекламных площадей одновременно заняли слоганы, выдержанные в цветовой гамме премьерской партии «Батькивщина». «Она болтают – она работает», «они» мешают, бойкотируют, саботируют, воруют, врут – «она работает». Формально закон не был нарушен, ведь на билбордах не было ни имени Юлии Тимошенко, ни ее фотографии.

Правительство вообще заявило, что реклама является социальной, поскольку вселяет в души граждан уверенность, что хоть кто-то работает в стране в период экономического кризиса и политического хаоса. В этот момент на телевидении был запущен рекламный ролик, озвученный Юлией Тимошенко: под музыку, которую обычно используют в кабинетах психотерапии, спокойный, но твердый голос премьер-министра комментирует видео. Первые кадры – иллюстрация ежедневных проблем: пожилой чело-

век уронил авоську, рассыпав яблоки; водитель сломавшейся посреди дороги машины безуспешно просит о помощи; молодой девушке хамят в автобусе. Вторая половина ролика, естественно, жизнеутверждающе демонстрирует решение всех этих проблем людьми, которые рядом. Голос Юлии Тимошенко за кадром воспринимается как утверждение: она всегда рядом и готова прийти на помощь.

По той же логике было построено и шоу по выдвижению кандидатуры премьер-министра для участия в выборах. Обращаясь к собравшимся на майдане Независимости 200 тысячам граждан, Юлия Тимошенко сыграла роль единственного лидера из лагеря демократов, который не предал идеалы «оранжевой революции». Она всячески подчеркивала свое родство с простым народом, заметно переигрывая роль. «Мне снилось, что я иду к майдану и не могу быстро найти дорогу. Что есть какие-то кривые улочки, какие-то неизвестные переходы и я не могу прийти и стать перед вами... Потому что майдан – это не просто дорога от Грушевского через Крещатик. Майдан – это дорога через сердце, через душу, через наше сознание. И поэтому такой путь чрезвычайно тяжелый. Но сегодня мы вместе», – сказала она. А затем, вспоминая о своем пути к вершине власти, вдруг рассказала, как в студенческие времена «по ночам в Днепропетровске ходила на шинный завод и разгружала шины, которые были вдвое по размеру больше моего роста: чтобы можно было нормально жить нашей маленькой семье, чтобы можно было учиться». Даже если соратников премьера смутило это признание, вызывающее мало доверия, то люди на площади, судя по их реакции, готовы все, что говорит Тимошенко, принимать за чи-

стую монету. Эксперты считают, что подготовительный этап рекламной кампании сделал свое дело.

Представители штаба Юлии Тимошенко подтверждают, что все идеи, придуманные политтехнологами, доводили до ума психологи и психиатры. О том, что начало кампании было успешным, свидетельствуют данные соцопросов: у премьер-министра наблюдается самый динамичный прирост рейтинга: осенью он увеличился, по информации разных социологических служб, с 15–17 до 19–21%. Руководитель центра «Социовмир» Сергей Таран уверен, что причина кроется в дефиците «хороших новостей». Политолог Михаил Погребинский тоже считает, что «Тимошенко в белом» – удачный образ на фоне других кандидатов, ведь рядовые граждане устали от бесконечных политических войн и мрачных экономических прогнозов.

Второй этап кампании «она работает» свелся к перечислению достижений правительства: «Создан стратегический запас газа в хранилищах – она работает» и т. п. Третий этап внес в рекламные тексты неожиданное уточнение: «Она – это Украина».

Оппоненты Юлии Тимошенко не успели эффективно среагировать на ее блицатаку. Пока они разрабатывали и утверждали пародии на «она работает», соратники премьера запустили заключительный этап своей кампании. Получилось, что те, кто пытался высмеять слово «она» на билбордах, в итоге высмеивали Украину: контррекламу пришлось снимать, чтобы не подвергаться опасности уголовного преследования.

Невыразительный Янукович

Главные конкуренты Юлии Тимошенко на выборах последовали ее примеру, запустив рекламные кампании задолго до старта предвыборной гонки. Руководитель Ассоциации наружной рекламы Артем Биденко отмечает чрезвычайно низкую эффективность этой рекламы. Так, кампания Виктора Януковича прошла под лозунгом «Услышу каждого!». Невыразительные билборды голубого цвета с сентября предлагали гражданам делиться своими проблемами по указанному электронному адресу, чтобы лидер



ИТАР-ТАСС

Оппоненты Арсения Яценюка часто меняют его фото на предвыборных плакатах на изображение бешеной белки из «Ледникового периода»

оппозиции мог учесть мнение каждого гражданина в своей предвыборной программе. Правда, с такими же воззваниями обратились к гражданам и другие кандидаты, имеющие рейтинг не выше 3%. Однако только Виктор Янукович завершил начатое, заменив билборды: «Я вас услышал» и «Ваше мнение уже учтено». На съезде Партии регионов, выдвинувшем кандидатуру лидера для участия в выборах, Виктор Янукович сообщил, что граждан больше всего беспокоит бедность, а поэтому борьба с бедностью станет основой его предвыборной кампании.

С момента старта этой рекламной кампании рейтинг Виктора Януковича повысился с 25–28 до более чем 30%. Но политологи считают, что это результат сдвиг между Виктором Ющенко и Юлией Тимошенко, когда народ, не доверяя власти, делает ставку на оппозицию. «Янукович ведет себя так, словно он борется «понарошку»: выглядит ленивым, пассивным, невыразительным. Он не пользуется даже теми ошибками Тимошенко, которые позволили бы ему резко оторваться от основного конкурента», – отмечает руководитель центра «Украинский барометр» Виктор Небоженко.

Бешеная белка

Наиболее провальной стала кампания экс-спикера украинского парламента Арсения Яценюка, в результате которой политик, ранее не отставший от Юлии Тимошенко, с лета потерял примерно треть голосов в свою поддержку. Считается, что российские политтехнологи придумали тщедушному интеллигенту Арсению Яценюку образ воинственного кандидата. В начале на Украине появились билборды цвета хаки, призывавшие граждан присоединиться к «Фронту перемен», потом их сменили другие заявления милитаристской окраски. Эксперты считают, что именно разительный контраст между внешностью и характером самого молодого украинского кандидата и избранной для него предвыборной стратегией вызывает у рядовых граждан недоверие. «Яценюк – классический «мальчик со скрипкой», выглядит нелепо и смешно в роли «мужественного воина», – говорит Виктор Небоженко.

Политические конкуренты экс-спикера (считается, что из лагеря Юлии Тимошенко) неожиданно легко справились с задачей нейтрализации рекламы Арсения Яценюка. В стране появились рекламные щиты, в точности копирующие оригинал, но с замененным центральным изображением: вместо фото Арсения Яценюка – сумасшедшая белка из «Ледникового периода», вечно гоняющаяся за желудем. Образ был выбран настолько удачно, что спустя пару недель кандидата никто не воспринимал без смеха.

Пиар не на пользу

Впрочем, социологи считают, что множество предвыборных скандалов со взаимными обвинениями кандидатов нивелируют усилия рекламистов. Люди перестают верить в обещания, но готовы поверить в самые нелепые слухи о преступлениях – будь то обвинения в валютных спекуляциях, охоте на людей, педофилии, не говоря уж о подделке документов и фиктивных дипломах. В украинском интернет-пространстве в последнее время стал чрезвычайно популярным ролик, пародирующий рекламу участников предвыборной гонки. «Меня зовут Егор Лупан, – говорит человек, играющий роль кандидата, и продолжает со свойственной реальным кандидатам чрезмерной убежденностью, – я буду воровать! Заявляю об этом честно. Но каждый месяц я буду отчитываться, сколько я украл и на что потратил эти деньги... Я не буду врать, что гривна – это стабильная валюта. Лично я собираюсь воровать в долларах... Я отрушу себе такую харю, что каждый украинец, который захочет в нее плюнуть, – а такие будут – не промажет! Я сделаю на своем пузе тату карты Украины, и с каждым днем моего президентства территория страны будет увеличиваться».

Судя по комментариям интернет-пользователей, они настолько устали от «настоящей» рекламы, настолько разочарованы реальными кандидатами, что уже сейчас, за два с половиной месяца до выборов готовы проголодать за вымышленного персонажа, который честно дурачится перед камерой.

ТОЛЬКО ДЛЯ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ РОССИИ

СКИДКА ДО 2600 руб.

Принять участие в конкурсе «МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ РОССИИ»

УП-форма (146 x 218 мм) 4990 руб. x _____ экз., итого _____ рублей

и бесплатную доставку по адресу: Харьков 1200 руб. Санкт-Петербург 1200 руб. Екатеринбург 1200 руб. Новосибирск 1200 руб.

Итого: _____ руб.

9010

960 страниц
3524 компании
17898 топ-менеджеров
48 схем корпоративного управления

ИНТРИГА

Роман ТРУНОВ

Посулы фаворитов

Кандидатов в президенты Украины можно разделить на две группы. В первую входят фавориты нынешней избирательной кампании – Виктор Янукович и Юлия Тимошенко. Только они являются реальными претендентами на высший государственный пост.

Остальные кандидаты – в группе заведомых аутсайдеров. Однако некоторые из них могут занять третье место. Скорее всего оно достанется Арсению Яценюку. Если он, конечно, не расстранжирит до января будущего года оставшийся политический капитал. Но сумеет ли Арсений Яценюк или кто-нибудь другой конвертировать свой успех в нечто весомое? Перед вторым туром, чтобы гарантировать себе победу, и Виктор Янукович, и Юлия Тимошенко постараются перетянуть на свою сторону избирателей кандидата, пришедшего к финишу избирательной гонки третьим. А взамен, как полагают некоторые эксперты, пообещают ему должность премьера. Вполне возможно, что так оно и будет. Но вряд ли они сдержат свое слово. Ведь расстановка политических сил на Украине такова, что премьером с большой долей вероятности станет политик, занявший на выборах второе место.

Гонка за лидерами

Помимо Арсения Яценюка еще два политика при благоприятном стечении обстоятельств и правильно проведенной избирательной кампании могут претендовать на третье место.

Первым в этом ряду, безусловно, стоит Виктор Ющенко. Рейтинг действующего президента Украины за последние месяцы несколько вырос. Правда, некоторые аналитики уверены, что в этом нет заслуги самого президента и его команды. Ростом своей популярности Виктор Ющенко обязан политтехнологам Арсения Яценюка, допустившим серьезные просчеты. В результате чего часть электората экс-спикера Верховной рады перетекла к действующему президенту. И хотя Виктор Ющенко неоднократно



Беспроигрышная лотерея

Виктор Янукович и Юлия Тимошенко могут не беспокоиться за свое политическое будущее

заявлял, что именно он победит на предстоящих президентских выборах, поверить в это очень трудно. Между тем третье место, возможно, позволит действующему президенту остаться в большой политике. А это Виктору Ющенко необходимо, как воздух. В противном случае спокойная старость на Украине

в отличие от Леонида Кучмы ему не светит.

Теоретически занять третье место может и Петр Симоненко. Но лучшие годы этого политика, равно как и возглавляемой им партии, уже позади. В 1999 году Петр Симоненко получил 22,24% голосов избирателей и вслед за тогдаш-

ним президентом Украины Леонидом Кучмой вышел во второй тур. А спустя пять лет с 4,97% голосов стал лишь четвертым. В XXI веке украинские избиратели неожиданно разочаровались в коммунистических идеалах. Так что Петру Симоненко еще только предстоит доказать однопар-

тийцам свою способность соответствовать требованиям нового времени. Правда, возможен вариант, при котором за лидера украинских коммунистов проголосуют бывшие сторонники Александра Мороза, отвернувшиеся от совершенно беспринципного лидера украинских социали-

стов. И тогда Петр Симоненко сможет рассчитывать на весьма неплохой результат.

Остальные кандидаты в президенты скорее всего исполнят роль статистов.

Администрация Ющенко «подложила свинью» Тимошенко

Между тем из-за разрастающейся эпидемии свиного гриппа на Украине в окружении Виктора Ющенко созрела идея о переносе выборов. 6 ноября заместитель главы секретариата президента Украины Игорь Попов заявил, что «если правительству не удастся взять под контроль ситуацию, то не исключено введение чрезвычайного положения в стране и перенос выборов на 30 мая».

Юлия Тимошенко не стала медлить с ответом. Выступая 7 ноября в Ужгороде, она заявила, что не видит причин для переноса выборов. «Я еще раз хочу подчеркнуть, что для каждой области есть свой эпидемиологический порог. Как только любое заболевание достигает пика – вводится карантин. Это объективный подход, в нем нет никакой субъективной составляющей, и пока оснований для отмены выборов нет», – заявила премьер.

Любопытно, что незадолго до вышеупомянутой инициативы окружения Виктора Ющенко премьеру досталось и от Виктора Януковича. Он обвинил Юлию Тимошенко в использовании «своеобразной политической технологии». «Раздача защитных масок представителями БЮТа в Ивано-Франковске – это стремление показать, что они спасают страну за бюджетные средства», – сказал лидер Партии регионов.

Так или иначе сегодня Виктор Янукович и Юлия Тимошенко находятся в одной лодке. Перенос президентских выборов с середины января на конец мая явно не входит в их планы. И предотвратить подобное развитие событий им вполне по силам.

Между тем Ющенко отказался переносить президентские выборы. Правда, сообщил об этом нынешний глава государства не в эфире Центрального ТВ, а лишь на Херсонском областном телеканале.

справка

Зарегистрированные кандидаты в президенты Украины

Богословская Инна – 1960 г. р., депутат Верховной рады.

Бродский Михаил – 1959 г. р., директор-консультант украинско-итальянского совместного предприятия «Венето», лидер Партии вольных демократов.

Гриценко Анатолий – 1957 г. р., председатель комитета Верховной рады по вопросам национальной безопасности и обороны.

Костенко Юрий – 1951 г. р., глава Украинской народной партии, депутат Верховной рады.

Литвин Владимир – 1956 г. р., лидер Народной партии, председатель Верховной рады.

Мороз Александр – председатель Социалистической партии Украины

(СПУ), руководитель фракции СПУ в Верховной раде.

Пабат Александр – 1974 г. р., президент союза общественных организаций «Гражданский актив Киева», депутат Киевского горсовета.

Рябоконе Олег – 1973 г. р., управляющий партнер юридической фирмы «Меджистерс».

Симоненко Петр – 1952 г. р., первый секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Украины (КПУ), руководитель фракции КПУ в Верховной раде.

Тимошенко Юлия – 1960 г. р., лидер партии «Батькивщина» и Блока Юлии Тимошенко, премьер-министр Украины.

Тигипко Сергей – 1960 г. р., временно неработающий.

Тягнибок Олег – 1968 г. р., глава националистического всеукраинского объединения «Свобода».

Ющенко Виктор – 1954 г. р., член партии «Наша Украина», президент Украины.

Янукович Виктор – 1950 г. р., лидер Партии регионов (ПР), руководитель фракции ПР в Верховной раде.

Яценюк Арсений – 1974 г. р., депутат Верховной рады.

Еще три потенциальных кандидата – лидер Прогрессивной социалистической партии **Наталья Витренко**, мэр Ужгорода **Сергей Ратушняк** и председатель Народно-демократической партии **Людмила Супрун** ожидают решения ЦИК Украины об их регистрации.

Виктор Янукович остается лидером предвыборной гонки. Однако Юлия Тимошенко сократила разрыв. В первом туре за Виктора Януковича готовы проголосовать 12% – 30,2 против 18,5%. Третье место – у Арсения Яценюка, ему отдали предпочтение 7,3% респондентов. За Виктора Ющенко готовы проголосовать 4,2% опрошенных, за лидера Компартии Петра Симоненко – 3,8%, за экс-председателя Национального банка Украины Сергея Тигипко – 3,7%, за спикера Верховной рады Владимира Литвина – 2,8%, за лидера движения «Свобода» Олега Тягнибока – 1,6% респондентов.

0,6% респондентов готовы поддержать Инну Богословскую, по 0,5% пришлось на долю Анатолия Гриценко и Александра Мо-

роза, 0,1% – у Юрия Костенко. 11,4% опрошенных готовы проголосовать против всех кандидатов, 15,2% не определились со своим выбором, а 5,9% вообще не хотят идти на выборы. Во втором туре Виктора Януковича готовы поддержать 35,4% респондентов, а Юлию Тимошенко – 29,3% опрошенных. Во втором туре Виктор Янукович победил бы и Арсения Яценюка (35 против 27,1%). В том случае, если бы во второй тур вышли Юлия Тимошенко и Арсений Яценюк, премьера поддержали бы 26% опрошенных, а экс-спикера – 23,5%. Против всех проголосовали бы 32,7% респондентов.

Опрос проведен украинским Центром Разумкова с 19 по 26 октября. Участвовали 2010 респондентов в возрасте от 18 лет из всех регионов Украины. Теоретическая погрешность выборки не превышает 2,3%

Готовы проголосовать ЗА:



Опрос проведен «ФОМ-Украина» в период с 26 сентября по 4 октября. Участвовали 1000 респондентов из 85 населенных пунктов, расположенных по всей Украине. Статистическая погрешность составляет +/- 2,2%

14 СТРАНА И МИР

СТРАТЕГИЯ

По-нашему, по-эквадорски

Еще одно латиноамериканское государство может признать Абхазию и Южную Осетию

Состоялся первый за всю историю двусторонних отношений официальный визит в Россию президента Эквадора. Он оказался весьма успешным. Основным политическим документом стала Декларация о стратегическом партнерстве.

Эмиль ДАБАГЯН

Популярный президент

Мультиэтнический Эквадор, расположенный по обе стороны экватора в северо-западной части Южной Америки, сравнительно недавно являлся своеобразным чемпионом по нестабильности в регионе. Достаточно сказать, что там по разным причинам в течение 10 лет сменились восемь первых лиц. В этих условиях в 2007 году к власти электоральным путем пришел 44-летний Рафаэль Корреа Дельгадо, окончивший Католический университет Сантьяго де Гуаякиль, продолживший учебу в Бельгии, получил степень доктора экономики в Университете Иллинойса, автор ряда книг, владеющий помимо испанского языком кечуа, английским и французским.

Он опередил соперников, выдвинутых стремительно терявшими популярность традиционными партиями. Сам же опирался на левое движение «Альянс-Пайс». На русский язык это слово переводится как страна, однако является аббревиатурой с испанского и дешифруется как достойная и суверенная родина. Вступив в должность, президент объявил о начале «гражданской революции», подразумевающей приобщение широких слоев населения к принятию решений на всех уровнях. Вслед за этим была созвана конституционная ассамблея, кардинально реформировавшая Основной закон, и проведен референдум, одобривший этот документ. Одной из его новаций стала возможность избрания президента на второй срок непосредственно по завершении предыдущего мандата. В соответствии с этим Корреа выдвинулся вновь и в апреле 2009 года добился победы в первом же туре. Он получил 51,9% голосов, со значительным преимуществом одолев



Анатолий КАЙЗЕР

экс-президента Лусио Гутьерреса и завоевал право оставаться в своем кресле до 2013 года.

Успех во многом был предопределен реализацией широких социальных программ, адресной социальной поддержкой незащищенных слоев населения, включая пенсионеров, одиноких матерей. Были выделены значительные средства на неотложные нужды медицины, поддержку образования, строительство школ, детских садов.

В экономической сфере власти серьезно «прищипили хвост» местным кофейным и банановым олигархам, один из которых – Альваро Нобоа трижды безуспешно баллотировался на пост главы государства. Наряду с этим резко возросла налоговая нагрузка на крупный бизнес, который ранее под различными предлогами, в том числе скрывая фактические доходы, уклонялся от уплаты налогов в полном объеме. Отныне стратегической целью ставится построение «социализма XXI века», подразумевающего создание справедливого общества, сокращение разрыва между бедными и богатыми,

установление государственного контроля над ключевыми отраслями хозяйства, содействие мелкому и среднему бизнесу.

При этом следует отметить, что на политическом небосклоне не все так уж безоблачно, как может показаться. Правящая партия не сумела добиться успеха в борьбе за кресло мэра Гуаякиля, крупнейшего города и порта на Тихоокеанском побережье. Этот пост занимает представитель социал-христианской партии Хайме Небот, намеревающийся выдвинуться в президенты в следующем выборном цикле. Еще раньше произошел раскол в правящем блоке. В знак протеста против превращения ассамблеи в высшую властную инстанцию подал в отставку ее председатель Альберто Акоста. Обострились отношения с индейскими организациями, в частности с движением многонационального единства «Пачакутик».

Серьезные подвижки произошли на международном направлении. Эквадор не сразу, но присоединился к альянсу леворадикальных режимов, Боливарианской альтернативе для

Америк (ALBA), куда, в частности, входят Венесуэла, Куба, Боливия, Никарагуа. Это обстоятельство предопределило внешнеполитический вектор, тесное сближение с этими странами.

Выполняя предвыборные обещания, глава государства расторг договор с США об использовании базы ВВС в

“**Выполняя предвыборные обещания, глава государства расторг договор с США об использовании базы ВВС в Манте**”

Манте. При этом подчеркивал, что заинтересован в нормальных отношениях с «северным соседом» при условии взаимного уважения. В этой связи нелишне заметить, что американский доллар используется в качестве национальной валюты. Эквадор вернулся в Организацию стран – экспортеров нефти (ОПЕК), из которой вышел при предыдущих администрациях. Знаковым стало участие в инаугурации иранского президента Махмуда Ахмадинежада. Позднее Корреа побывал в Тегеране, где заключил 12 соглашений о сотрудничестве.

В марте 2008 года возник острый конфликт с соседней Колумбией, приведший к разрыву дипломатических отношений. Причиной явилась операция, осуществленная колумбийскими подразделениями специального назначения на приграничной территории. Конфликт удалось смягчить благодаря посредничеству Организации американских государств. В настоящий момент стороны близки к нормализации отношений.

Расширение контактов

Визит в Россию органически вписался в расширение международных горизонтов. Как принято говорить на языке дипломатического протокола, Дмитрий Медведев и Рафаэль Корреа обсудили широкий круг проблем, представляющих взаимный интерес. С удовлетворением констатировали, что торговый оборот в 2008 году достиг \$1 млрд. При этом отмечалось, что для

его наращивания имеются солидные резервы. В скобках заметим, что по этому показателю Эквадор вышел на третье место в Латинской Америке после Бразилии и Аргентины.

Основное внимание в Кремле было уделено Декларации о стратегическом партнерстве, включающей шесть разделов. В политическом разделе стороны выразили готовность укреплять диалог на различных уровнях, содействовать укреплению сотрудничества ООН с региональными организациями. Содержатся осуждение терроризма во всех его формах и проявлениях, готовность сотрудничать в противодействии трансграничной организованной преступности, незаконному обороту наркотиков и другим вызовам и угрозам международной безопасности. В области охраны окружающей среды выражается намерение сотрудничать в деле улучшения и оздоровления экологии в мире.

В экономическом разделе подтверждается решимость развивать торговые и финансовые связи. В гуманитарной сфере стороны обязались способствовать расширению контактов между гражданами, уделять внимание развитию сотрудничества в области образования, профессионального обучения, культуры, искусства, науки. Примером стало установление отношений между Мантой и Владивостоком, находящимися на противоположных берегах Тихого океана. Теперь это города-побратимы.

По итогам переговоров подписан ряд конкретных документов, в их числе меморандумы о взаимопонимании между министерствами энергетики, о совместных действиях по развитию технологии связи, а также рамочное соглашение о сотрудничестве в использовании атомной энергии.

В военно-технической сфере заключен скромный контракт на сумму \$22 млн на покупку двух вертолетов Ми-171Е. Это первая ласточка. Ведь недавно Рафаэль Корреа говорил о заинтересованности в приобрете-

нии самолетов Су-130 и переносных зенитно-ракетных комплексов «Игла». В свою очередь Дмитрий Медведев подчеркнул, что это только начало взаимодействия в данной области.

Корреа также встречался с председателем Совета Федерации Сергеем Мироновым, с которым обсуждал состояние и перспективы межпарламентских контактов, удостоился аудиенции Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. В МГИМО МИДа РФ после присуждения звания «Honoris Causa» выступил с лекцией «Применение новых экономических схем для развития Латинской Америки», в которой ярко проявилась блестящая эрудиция, глубина познаний и обоснованность выдвинутых положений.

Корреа назвал завершившийся визит историческим, поскольку совокупность договоренностей выводит 64-летние отношения на принципиально новый, более высокий уровень.

Высокий гость во время пребывания в нашей стране произнес фразу, которая дорогого стоит. Он заявил о готовности рассмотреть вопрос о признании независимости Абхазии и Южной Осетии в случае поступления такого обращения от руководства этих республик. В устах ответственного политика, не бросающего слов на ветер, сказанное означает, что по возвращении подобное решение будет принято. В таком случае Эквадор присоединится к шагам, сделанным ранее союзниками по ALBA – Никарагуа и Венесуэлой.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КУРЬЕР
ВПК
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1-е ПОЛУГОДИЕ 2010 ГОДА

Газета «Военно-промышленный курьер»
 Политика и экономика, проблемы оборонно-промышленного комплекса и строительства Вооруженных Сил России и стран СНГ, деятельность силовых ведомств.
 Газета «ВПК» – респектабельное издание, занимающее прочное место на рынке центральных СМИ России.

Индекс по каталогу
 «РОСПЕЧАТЬ» 25933
 «ПОЧТА РОССИИ» 60514
 «ПРЕССА РОССИИ» 39593

125 190, г. Москва, ул. Белтильская, д. 7
 Тел./ факс: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5436
 e-mail: info@vpk-news.ru
 www.vpk-news.ru

ИНТЕГРАЦИЯ

Бег по кругу закончен?

Чехия решила судьбу Европейского союза

Чешский президент Вацлав Клаус 3 ноября поставил свою подпись под Лиссабонским договором. Одобрение официальной Праги символизирует окончание процесса реформ, до этого больше напоминавшего бег по кругу.



Чешский президент Вацлав Клаус все же поставил свою подпись под Лиссабонским договором

Нина БУРМИСТРОВА

Действительно, события последних пяти лет показали, что продолжающееся расширение ЕС отнюдь не способствует компромиссам. Первый «сюрприз» в 2005 году преподнесли «старожилы» организации: проект Евроконституции провалился на референдумах во Франции и Голландии. Тогда французы, в частности, обосновывали свое Non недоверием к изменениям в социально-экономической области, которые с принятием документа оказывались неизбежными. Речь главным образом шла о притоке дешевой рабочей силы из стран Восточной Европы вследствие либерализации законодательства. Именно в этот период популярным был почти анекдотический образ «польского сантехника». Если, например, посмотреть на то, как проходило голосование в Париже, становится очевидной разница между политическими установками богатого центра и бедных окраин города: первый скорее склонен был высказываться «за», а последние – «против». Объясняется все просто: люди с низким достатком в большей степени опасались потерять работу из-за наплыва мигрантов и роста конкуренции на рынке труда. В итоге Евроконституцию заменили на Договор о реформе, имеющий менее фундаментальный характер. Однако в ходе ратификации в 2008 году этот новый проект интеграции был отвергнут на референдуме в Ирландии (53,4% голосов «против»). Для ирландцев принципиаль-

ным было сохранить самую низкую в ЕС ставку налога на прибыль корпораций, а в случае вступления договора в силу страна могла потерять это важное конкурентное преимущество. Но дело даже не в экономических претензиях Дублина, а в том, что позиция Ирландии спровоцировала цепную реакцию – подписывать Лиссабонский договор тогда отказались Польша и Чехия. Спустя год второй ирландский референдум наконец принес победу еврооптимистам – реформы поддержали более 67% участников. Вскоре утвердительный ответ пришел из Варшавы. И только Чехия напоследок затеяла скрупулезное разбирательство с Лиссабонским договором, озадачившись вопросом его соответствия конституции страны. Одной из узловых тем стало требование защиты от исков о компенсациях потомкам немцев, в 1946 году высланных из Судетской области, которая входит в состав современной Чехии. Евросоюз это требование удовлетворил, создав очередной прецедент – на этот раз «чешский». Неизвестно, как такое решение последствием будет влиять на территориальные споры в единой Европе и принятие в ЕС новых членов с неурегулированными пограничными проблемами. В этой связи уместно вспомнить хотя бы Турцию, которая не первый год стучится в дверь Евросоюза. Между тем основная цель достигнута – уже с 1 декабря ЕС начнет жить по новым правилам.

В чем, собственно, суть предлагаемых Лиссабонским

договором новшеств? Главное здесь – формирование внешнеполитической идентичности ЕС. Для этого, например, в организации вводится институт президентства, а верховный представитель по внешней политике и политике безопасности фактически преобразуется в министра иностранных дел. Второй момент – упрощение процесса принятия решений на наднациональном уровне. Изменения коснутся, во-первых, полномочий и состава отдельных институтов ЕС, во-вторых, системы голосования по общим для стран-членов вопросам и, в-третьих, разграничения компетенций между ЕС и национальными государствами.

«Ратификация и вступление в силу Лиссабонского договора будут означать, что Европейский союз завершил, пусть и с некоторыми потерями, очередной этап институциональной реформы и подготовил свои механизмы и институты для дальнейшего развития. Если бы договор не был ратифицирован, ЕС оказался бы в состоянии очередного кризиса и не смог уделять должного внимания отношениям со своими соседями», – заявила «России» вице-президент Ассоциации европейских исследований (АЕВИС) Ольга Буторина. Теперь же, по мнению Буториной, у ЕС будет нормальная правовая база и для того, чтобы вести переговоры с Россией о заключении нового соглашения о стратегическом партнерстве.

Однако реализация положений договора еще не означает прекращения споров о будущем Европы. Характерно, что поддерживая реформы, президент Чехии Клаус тут же высказался за выход своей страны из Союза. Новые условия объединения якобы грозят Чехии потерей независимости. Тем не менее, по словам Буториной, «вероятность развития событий по такому сценарию составляет меньше 1%». «Чехия, конечно же, не выйдет из ЕС, потому что сам этот выход обойдется ей в высшей степени дорого. И первой потерей, которую она понесет, будет сильнейшая девальвация чешской кроны», – подытожила вице-президент АЕВИС.

В целом массовое вступление в ЕС в текущем десятилетии малых и средних стран Восточной Европы привнесло в общеввропейский процесс существенную долю неопределенности. Поэтому вопрос практического воплощения преобразований, предусмотренных Договором о реформе, пока остается дискуссионным.

ФОТОРЕПОРТАЖ

Торжества на руинах

Германия с размахом отметила 20-летие падения Берлинской стены

Наталья ПУЛИНА, Павел КАССИН (фото)
Берлин

Стена несбывшихся надежд

Несмотря на то что 9 ноября в Германии рабочий день, на праздник в Берлин съехались люди из разных уголков этой страны, а также многочисленные туристы. Власти Германии творчески отнеслись к празднествам. Торжества начались с того, что канцлер Германии Ангела Меркель, экс-президенты СССР – Михаил Горбачев и Польши – Лех Валенса совершили пеший переход через Борнхольмский мост, который некогда соединял Западный и Восточный Берлин.

В центре города на том месте, где некогда стояла стена, была выложена двухкилометровая «цепочка» из огромных блоков, стилизованных под костяшки домино. Их разрисовывали профессиональные художники и дети из разных стран. Художественный муляж стены торжественно обрушили 9 ноября. Со стороны Рейхстага его, видимо, за заслуги в борьбе с советским прошлым поручили толкать Леху Валенсе. В программе торжеств было заявлено, что со стороны Потсдамской площади «стену-Light» будет обрушивать Михаил Горбачев. Но его место почему-то занял председатель ЕС Жозе Мануэль Баррозу.

Вообще говоря, на этом празднике ощущалась большая неразбериха. Так, например, поздравительные речи президентов России и Франции, а также госсекретаря США и премьер-министра Великобритании, которые Дмитрий Медведев, Николай Саркози, Хиллари Клинтон и Гордон Браун произнесли на родных языках, не сопровождалась синхронным

переводом. Правда, во время телетрансляции эта ошибка была исправлена.

Несвойственную дотошно пунктуальным немцам нарочитую небрежность при организации праздника, который затянулся под ливневым дождем на четыре с лишним часа, объясняют тем, что они поздно взялись за его подготовку. Политикам было не до того, ведь, как известно, несколько месяцев назад в Германии прошли выборы в бундестаг.

Символы интеграции

Сейчас от Берлинской стены осталось чуть более одной сотой. Как известно, ее общая протяженность составляла 155 км, из них в черте Берлина – 43,1 км. Сегодня же ее остаток в столице Германии длиной 1,3 км воспринимается как музейный экспонат под открытым небом с политическим подтекстом.

Подлинные фрагменты стены все же еще можно увидеть в сегодняшнем Берлине. Один из них сохранился там, где некогда стояло здание гестапо. Как рассказывают сами жители, с объединением Германии в стране возникли горячие споры о том, стоит ли оставлять стену вообще. Вскоре был найден компромисс – ее поставили в части бывшей ГДР, в том месте, где до возведения стены был берлинский порт, а затем на протяжении 40 лет – зона отчуждения. Интересно, что на этом месте стена прежде никогда не стояла.

Зримый символ времен холодной войны, ставший олицетворением «железного занавеса», носит название East Side Gallery («Галерея восточной стороны») и уже 20 лет представляет собой галерею граффити. Этот пока что неказистый район Берлина планируется реконструировать. **стр. 16**



На «домино», пока его не обрушили, приходили посмотреть многие берлинцы и гости города

Торжества на руинах



Салют над Бранденбургскими воротами



Один из немногих фрагментов стены остался там, где стояло здание гестапо

**Наталья ПУЛИНА,
Павел КАССИН (фото)**
Берлин

стр. 15 → Что же касается отличий между Восточным и Западным Берлином, то сейчас их почти незаметно. Бывших гэдээровцев «выдают» разве что постройки советской архитектуры. Но бывшим западным немцам это не мешает покупать квартиры и снимать офисные помещения в самом центре города, бывшем Восточном Берлине. И наоборот – в экс-центре Западного Берлина на домах все чаще на глаза попадают объявления о продаже недвижимости. Немцы полагают, что это верный признак интеграции.

Берлин после объединения Германии, как известно, приобрел статус столицы ФРГ в 1991 году. Многие местные жители, особенно из бывшего Западного Берлина, не очень рады этому. Их несколько раздражают приехавшие после переноса столицы в город «белые воротнички» из Бонна. Ведь во времена «железного занавеса» в Западном Берлине проживала довольно специфическая публика. Туда всеми правдами и неправдами стремились молодые люди из всей ФРГ, чтобы избежать службы в армии. Ведь в Западном Берлине не было войск ФРГ.

Лекарство не от всех болезней

Любопытное применение настоящей Берлинской стене нашли англичане. Специалисты по нетрадиционной медицине убеждены, что порошок, изготовленный из бетона и арматуры некогда разделявшего Берлин на восток и запад «железного занавеса», прекрасное лекарство от социофобии. Они даже запустили маленькое производство. И лекарство под названием Murus Berlinensis, что по латыни означает «Берлинская стена», теперь выпускается в виде микстуры и таблеток.

Хотели как лучше ...

Незримая стена отчуждения между востоком и западом объединенной Германии все-таки остается. И западные, и восточные немцы затаили обиду друг на друга. Дело в том, что в бывшей ГДР после объединения зарплата была меньше на 40%, чем в ФРГ. Зато на востоке до объединения были все блага советской цивилизации – бесплатное жилье, детские сады, медицина и образование. В одночасье все это было отменено и многие немцы почувствовали себя обманутыми и обделенными.

С объединением Германии начала давать сбои некогда отлаженная до совершенства западногерманская система здравоохранения и пенсионного обеспечения.

В ФРГ в отличие от ГДР существовали специализированные фонды. Они не были рассчитаны на влившихся в западногерманское общество почти 17 млн восточных немцев. Из-за этого заметно упал уровень жизни в объединенной Германии.

Сегодня социальные проблемы бывшей Восточной Германии решаются более высокими темпами. Там повсеместно присутствует высокоскоростной Интернет, тогда как во многих западногерманских городах работа Сети сильно «тормозит». Доходит до смешного. Знаменитые немецкие автобаны напоминают свой идеал лишь на востоке. «В Восточной Германии дороги, которые нам и не снились, – рассказывает жительница Дортмунда Ульрика Бауэр. – На тамошних автомагистралях даже стоят дорожные знаки с рекомендуемой скоростью не менее 130 км в час. Тогда как на западе большинство автобанов не ремонтировалось как минимум пять лет».

Понятно, что западные немцы тоже затаили обиду на своих соотечественников с востока. «Приезжайте в Дрезден, – говорит Ульрика Бауэр, – город так шикарно отреставрирован. В Западной Германии тоже полно исторически значимых мест, но о них власти почему-то подзабыли». Но больше всего экономных и расчетливых

западных немцев раздражает так называемый налог на солидарность в размере 5,5% от совокупного месячного дохода, который они должны ежемесячно выплачивать за интеграцию. «Моя зарплата – 2 тысячи евро, 110 я вынужден отдавать за воссоединение», – жаловался переводчик Йозеф Бонке из Франкфурта-на-Майне.

И все же восточные немцы продолжают искать лучшей доли на западе страны, ведь уровень доходов там заметно выше. Некоторые восточногерманские города уже называют «мертвыми», например Франкфурт-на-Одере. Правда, ближе к столице коренное население уплотнили выходящие из стран третьего мира. И женщины в мусульманском одеянии в Берлине – явление нередкое. Берлинские риелторы сталкиваются с трудноразрешимой проблемой. «Посмотрите на списки жильцов этого квартала: Ньянгу Бабангиду, Мохаммед Салех, Реджеп Текке. Это же гетто! – воскликнул берлинский риелтор консервативных взглядов Эгон Людендорф. – Даже стесненные в средствах немцы и те не желают такого сомнительного соседства».

Инициатор объединения Германии – тогдашний канцлер ФРГ Гельмут Коль, выступая 27 апреля 1989 года в бундестаге с правитель-

ФОТОРЕПОРТАЖ 17



↑ Пропускной пункт «Чарли»



↑ Пенопластовый муляж стены повержен



↑ Новое поколение немцев уже не ощущает разницы между востоком и западом



↑ На стене число погибших за каждый год ее существования. Преодолеть ее было делом рискованным

ственным заявлением, сказал: «...Нашей целью остается свободная единая Германия в свободной объединенной Европе». А уже спустя полгода Берлинская стена формально перестала существовать. 9 ноября 1989 года правительство ГДР обнародовало новые правила выезда и въезда из страны. Гражданам ГДР с 10 ноября того же года разрешили получать визы для немедленного посещения ФРГ. Услышав это правительственное сообщение, которое транслировалось по телевидению, сотни тысяч восточных немцев вечером 9 ноября бросились к границе, разделяющей капитализм и социализм.

«Пограничники сначала пытались разогнать людей водометами, но оружия не применяли, видимо, приказа «стрелять» не было, – вспоминает очевидец тех событий Удо Майер. – Людей собралось так много, и они, несмотря на то, что были облиты водой из водометов да и погода была прохладной, не отступали. Пограничникам пришлось открыть границу. Каково было наше удивление, когда с той стороны стены мы увидели жителей Западного Берлина, рвущихся нам навстречу. Потом они рассказывали, что очень боялись быть расстрелянными восточногерманскими пограничниками. Но какая-то необъяснимая

сила гнала их вперед – в Восточный Берлин. Наша встреча была похожа на праздник – ликование, аплодисменты, объятия, поцелуи».

Как бы то ни было, но падение Берлинской стены объединило некогда разделенный народ. А молодые люди, рожденные после 1989 года, и вовсе не чувствуют никаких обид. Новое поколение немцев – уже истинно единая нация.

«Осси» и «весси» (так называют друг друга бывшие выходцы из ГДР и ФРГ), несмотря на мелкие обиды и неудобства, ставят этот факт во главу угла. К тому же если даже учесть отмену социальных благ восточных немцев, в новой Германии их уровень жизни вырос в разы. Западные немцы тоже испытывают некую радость от объединения, признается пенсионер из Дортмунда Ханс Майер. «К тому же мы победили в холодной войне», – не без гордости добавляет он. Наверное, в немцах все же силен дух соперничества, ведь создается такое впечатление, что упиваясь этой своей победой, они хорошо помнят, кто именно одержал триумф в Великой Отечественной войне.



↑ Берлин наполняют новые жители



↑ Горбачев, Меркель и Валенса на Берлинском мосту

ВОЙНА



REUTERS

Штатный армейский психолог, иорданец по происхождению, майор Нидал Малик Хасан, расстрелявший своих сослуживцев, был уже давно на заметке у ФБР



REUTERS

Политкорректность против безопасности

Число жертв в Америке из-за «бытовой» стрельбы растет

Массовые убийства в результате «бытовой» стрельбы происходят в Америке постоянно. Стреляют дома и на работе. Стреляют в школах, университетах, госучреждениях, частных компаниях, больницах и воинских частях. Нередко счет жертв идет не на единицы, а на десятки – как это было 5 ноября на военной базе «Форт-Худ» в Техасе, где 13 человек были убиты и 31 получил ранения. Отдать последние почести погибшим в Техасе прилетел президент США Барак Обама, который принял участие в панихиде.

Илья БАРАНИКАС,
соб. корр. «России», Нью-Йорк

Буквально на следующий день была стрельба в офисном здании в Орландо (штат Флорида): один убитый, пять раненых. Через два дня снова стреляли в общественном месте – на этот раз в баре, на горнолыжном курорте Вейл (штат Колорадо): один убитый, двое раненых.

Оружейный культ в действии

Каждый раз, когда случаются подобные эпизоды, кое-где в либеральной прессе раздаются одинокие голоса, вопрошающие: «Доколе?». Одна коллега-журналистка на днях так сформулировала с телеэкрана свой диагноз: «Америка сидит на игле насилия, как на наркотике, любая наркозависимость с годами усиливается, и насилие – не исключение». А газета Los Angeles Times однажды констатировала наличие прямой связи между культурой насилия в американском обществе и его традиционной любовью к... вестернам: «Без вестерна Америка была бы пустым местом, страной, не отбрасывающей тени. Запад – это наш Эдем, райский сад, воспетый Голливудом. А вестерн – это наша национальная библия».

Вторая поправка к Конституции США гарантирует гражданам свободу владения оружием. Эта поправка гласит: «Поскольку для безопасности свободного государства нужно дееспособное ополчение, то не должно нарушаться право людей иметь и носить оружие». Но ведь на дворе другие времена: какое ополчение? Давным-давно для обеспечения безопасности государства есть регулярная армия, нацио-

нальная гвардия, полиция, ЦРУ, ФБР... Спать с кольцом под подушкой в ожидании крика «Индейцы!» давно неактуально.

Но менталитет первопроходцев живет спустя века, причем не только в сознании тех, кто обитает в лесах и прериях и для кого оружейный полигон – единственное место, помимо молельного дома, куда можно поехать в воскресный день. У миллионов горожан – особенно на американском западе и юге – любовь к оружию не менее сильна.

Выразитель всенародной любви к оружию – Национальная стрелковая ассоциация насчитывает 4 млн членов. Эта организация оказывает реальное влияние на американскую политику, блокируя с помощью денег и пропаганды любые попытки законодательно ограничить оружейные свободы.

Свободы эти, кстати, неодинаковы в разных районах США. Различные юрисдикции (штаты, округа, города и пр.) по-своему регулируют права граждан на владение оружием и его ношение. Где-то оружие нельзя выносить из дома, где-то его можно носить, но только открыто, где-то – без ограничений. На уровне федерального законодательства действуют определенные законоположения, регулирующие перевозку оружия из штата в штат (оружие должно быть не заряжено, упаковано, заперто, в багажнике и т. д.), но какой псих или злоумышленник будет соблюдать все эти правила?

Летопись потерь в мирное время

В каждом из 50 штатов США есть своя история трагедий. Вместе они складываются в общенациональный мартиролог, которому нет конца. Вот лишь краткие выдержки из этой печальной летописи.

В апреле 2009 года в городе Бингэтон (штат Нью-Йорк) иммигрант из Вьетнама пришел в иммигрантский общественный центр, где он раньше посещал курсы, и открыл огонь. Убил 11 иммигрантов, двоих сотрудников центра и самого себя.

В 2007 году студент – выходец из Южной Кореи отправил на тот свет 32 человека, не считая самого себя, в Политехническом университете Вирджинии. По заключению врачей он был как минимум «психически нестабильным», но это не помешало ему купить и оружие, и боеприпасы.

В 2005 году в штате Миннесота 16-летний учащийся средней школы перестрелял 9 человек (не считая раненых) – сперва у себя дома, а потом в школе – и застрелился.

В 1999 году в гимназии «Коламбайн» (штат Колорадо) двое учащихся убили 13 человек, а потом сами застрелились. В том же году в баптистскую церковь города Форт-Уорт (штат Техас) пришел некто, вооруженный двумя пистолетами, и лишил жизни семерых человек, не считая самого себя. Говорят, у него была какая-то обида на религию...

В 1991 году в городке Киллин (снова Техас) обозленный чем-то местный житель въехал на своем пикапе в кафе и учинил там массовый расстрел. 23 человека были убиты, не считая самого убийцы-самоубийцы.

В том же Техасе, который славен своей свободой ношения оружия, в 1966 году маньяк поднял-

“ **Национальная стрелковая ассоциация оказывает реальное влияние на американскую политику, блокируя с помощью денег и пропаганды любые попытки законодательно ограничить оружейные свободы** ”

ся на обзорную площадку колокольни в столице штата – городе Остине и открыл огонь из винтовки. Он отправил на тот свет 16 человек, прежде чем сам погиб от полицейской пули.

Кто-то обижен на увеличившую его компанию, кто-то – на преподавателя или соучеников, кто-то – на религию, у кого-то просто голова не в порядке, и при этом на каждом углу продается оружие – таков готовый рецепт беды.

Есть такой аргумент: оружие защищает от преступников. Иногда – да. Но чаще просто вводит в соблазн. Вот красноречивая статистика: в Америке полицейские всегда вооружены, в Англии – только в особых случаях и при этом в пропорциональном сравнении в США гибнет стражей закона на порядок больше, чем в Англии. В

Нью-Йорке происходит в четыре раза больше убийств, чем в Лондоне, хотя оба города имеют почти одинаковую численность населения.

Число владельцев огнестрельного оружия в Америке перевалило за 70 млн, а количество стволов превысило 200 млн. После прихода к власти Барака Обамы народ усиленно скупает оружие и боеприпасы – в ряде мест возник дефицит. Обаму многие считают леволибералом, а значит – запретителем и ограничителем «священной» свободы владения оружием. Однако Обама пока даже на словах не пытался ужесточить здесь контроль, и дойдут ли у него до этого руки – большой вопрос. Этому президенту приходится решать беспрецедентное количество проблем невиданной трудности. Занимаясь спасением кризисной экономики, реформированием негодной медицинской системы, унаследованными от Буша войнами в Ираке и Афганистане, Обама расходует свой политический капитал и рискует не быть избранным на второй срок. Если на чашу весов положить еще и оружейный «довесок», тут явно будет баланс не в его пользу.

Неожиданный поворот

И еще одно соображение в связи с последними эпизодами стрельбы граждан в сограждан. Предотвратить новые трагедии такого рода нередко мешает... политкорректность. Это она препятствует откровенному разговору об исламских экстремистах, живущих среди американцев. Это из-за нее жители США узнали только постфактум, что военный психиатр иорданского происхождения майор Нидал Малик Хасан в день, когда он открыл огонь по сослуживцам, раздавал соседям экземпляры Корана на английском языке, рекомендуя им прочитать определенный отрывок. Как оказалось, Хасан уже давно был в поле зрения ФБР, потому что его имя появлялось на радикальных исламских сайтах в Интернете, где он высказывал экстремистские взгляды. Почему его сослуживцы и командиры не били тревогу по поводу того, что он осуждал войны в Ираке и Афганистане и выражал нежелание воевать против мусульман? Почему, опять же постфактум, стало известно, что когда он работал в военном госпитале «Уолтер-Рид», у него были проблемы с пациентами – проблемы идейно-психологического свойства, которые показывали, что он неадекватен? Почему его своевременно не допросили, не проверили его психику и лояльность Америке? Он же давал воинскую присягу между прочим! Очевидно, боялись задеть религиозные чувства мусульман...

В Америке профилирование потенциально подозрительных лиц по расовому, национальному или религиозному признаку считается недопустимым. Но как же можно обойтись без особого внимания к мусульманам, если установлено: Иран, «Аль-Каида» и прочие вдохновители исламского экстремизма не жалеют сил и денег, чтобы вербовать сторонников джихада в Америке и их руками причинять вред США? Если бы профилирование применили к иорданцу-мусульманину военврачу Хасану и последили бы за ним повнимательнее, то могло бы не быть 13 трупов.

И еще одно соображение. В американской армии, смею предположить, психов больше, чем мест в психиатрических стационарах, которые в основном позакрывали еще лет 30 назад. Сегодня в немногих оставшихся палатах держат только буйных – остальных кормят таблетками на воле. А психов в армии много потому, что военнослужащие подвергаются несоразмерному стрессу. Например, многих резервистов призывают на активную службу и не отпускают домой, продлевая срок за сроком. Много таких, кого по нескольку раз подряд, с короткими промежутками дислоцируют в Ираке или Афганистане, где они насмотрятся таких ужасов, что «крыша» после этого на место никак не хочет вставать. Ну а когда они ходят дома, в Америке, здесь нет патриотической атмосферы общенационального военного подъема – нация не осознает, что находится в состоянии войны. В отличие от вьетнамской эры сейчас нет всеобщего призыва, есть лишь «призыв через заднюю дверь» и «война по дешевке», при которой войск используется (и в Ираке, и в Афганистане) в несколько раз меньше необходимого. Все это в совокупности означает гигантский стресс для военнослужащих – без прецедентов в прошлом.

Ну а если к военным психопатам приплюсовать гражданских, то это уже целая рать вооруженных и очень опасных личностей, гуляющих на свободе. И ничего хорошего это Америке не сулит.

ПЕРСПЕКТИВА

Есть ли разница, кто правит Британией?

Лейбористы попытались поправить свое шаткое положение, направив в Москву главу МИДа Великобритании

Недавний визит в Россию Дэвида Милибенда удивил многих. Действительно, большого резона в нем для правящей в Великобритании Лейбористской партии, к которой принадлежит и глава Форин-офис, нет.

Андрей ГРОМЫКО,
заместитель директора
Института Европы РАН

В следующем году в стране всеобщие выборы, на дворе – экономический кризис – условия, отнюдь не способствующие новым внешнеполитическим инициативам. Тем более это относится к российско-британским отношениям, которые окончательно испортились после того, как Тони Блэр сменил на посту британского премьера Гордон Браун. Однако это только на первый взгляд. Дело в том, что внешняя политика Британии, столь ревностно следующая по пятам за внешней политикой США, больше не могла отсиживаться в кустах, в то время как «старший брат» из Белого дома объявляет о «перезагрузке» в отношениях России и Америки, приезжает в Москву и регулярно посылает туда своего госсекретаря.

Приходится подстраиваться под дух времени. Однако у визита Милибенда есть и другая сторона. Британский министр претендует на пост верховного представителя ЕС по внешней политике, но его слабой стороной является груз плохих отношений с Москвой. Значит, надо показать свою прагматичность, умение действовать конструктивно в зависимости от изменяющихся обстоятельств.

Тяжелые проблемы в экономике Соединенного Королевства в 2008–2009 годах совпали с не менее серьезными политическими. У Лейбористской партии Великобритании (ЛПВ) почти нет шансов удержаться у власти на грядущих в 2010 году всеобщих выборах. Похоже, что многие депутаты лейбористы в парламенте смирились с поражением. Однако в ЛПВ немало и тех, кто считает, что уход партии в оппозицию пойдет ей лишь на пользу. Вину за почти неизбежное поражение лейбористов не стоит усматривать лишь в фундаментальных политических просчетах (например поражение ЛПВ в 2010 году уже нельзя будет списать на иракскую авантюру Тони Блэра, ведь Британия при Гордоне Брауне вывела свои войска из Ирака). Дело не столько в них, сколько в минусах «второго эшелона»: «усталость» избирателей от одной партии, долгое время находящейся у власти, постепенное накопление различного рода негатива в деятельности министерств, будь то реальные просчеты или суждения по принципу «во всем виновато правительство», фактор невезения, в данном случае – совпадение прихода Брауна на пост премьер-министра с началом мирового экономического кризиса.

Как всегда, имеет место и субъек-

тивный фактор – персона Гордона Брауна. На посту премьер-министра он явно уступает Тони Блэру по гибкости, умению общаться с прессой и публикой, ораторским способностям, фотогеничности. Его первоначально высокая популярность растаяла, как снег, уже к концу 2007 года. Это яркий пример того, как человек, в одном качестве выполняющий свою работу блестяще, добивающийся признания и даже восхваления, в другом – быстро превращается в неудачника.

Конечно, власть ускользает из рук лейбористов не сама по себе. Кроме фактора «усталости» электората,

“ Британский министр претендует на пост верховного представителя ЕС по внешней политике, но его слабой стороной является груз плохих отношений с Москвой ”

экономического кризиса, ошибок правительства и лично Брауна существенную роль в этом играет Консервативная партия, которая после прихода на пост лидера в 2005 году Дэвида Камерона довольно сильно преуспела в изменении непопулярного имиджа политической силы, стоящей на страже крупного бизнеса, бесконтрольного рынка и пренебрегающей интересами «простого человека». Камерон сумел сделать то, в чем в свое время преуспел Тони Блэр, – заставить значительную часть избирателей поверить, что ему удалось изменить партию, освободить ее от груза прошлого, сделать вновь способной к управлению страной.

Что касается вопроса вины той или иной политической силы Великобритании за экономический кризис, невиданный в истории страны со времен Великой депрессии (хотя и с меньшими негативными социальными последствиями благодаря «подушке безопасности» государства благосостояния), то здесь ни лейбористы, ни консерваторы не могут претендовать на полную индульгенцию. Конечно, страна впользла в кризис при лейбористах. Им будет, в особенности Брауну, сложно отрицать, что ряд экономических и финансовых мер, принятых после выборов 2001 года, способствовал тому, что кризис оказался более глубоким, чем это могло бы быть. Имеется в виду водораздел в бюджетной политике правительства, когда Блэр и Браун перешли к массивной накачке денег в социальную сферу, значительно ускорив процесс превращения государственного бюджета из профицитного в дефицитный. Оценивая эти действия с позиций сегодняшнего дня, можно сказать, что

именно тогда Браун, немало рискуя, предпринял шаги, которые в будущем подточат его репутацию «бережливый» канцлера казначейства. Кроме того, и Блэр, и Браун всегда были последовательными сторонниками дерегуляции финансового рынка и в этом восприняли наследие тэтчеризма и рейганомики.

Но здесь нельзя обойти молчанием и роль Консервативной партии в текущих неурядицах британской экономики. Действительно, именно при консерваторах в эпоху Маргарет Тэтчер страна перешла на новую модель финансового регулирования (точнее сказать, его отмены), именно при них в 1979–1997 годах реальный сектор экономики сильно сократился и в абсолютном выражении, и в относительном за счет

разрастания сектора услуг, именно при них сформировалась англосаксонская модель развития. Эта модель характеризуется отрывом финансового сектора от реальной экономики, появлением и быстрым распространением новых финансовых инструментов, включая деривативы и опционы, разрастанием различных «пузырей», в первую очередь на рынке недвижимости, низким уровнем сбережений, а в целом – признатом «экономике акционеров» над «экономикой соучастников». Критиковать обе партии за то, что из-за них страна оказалась в эпицентре экономического шторма, можно примерно с равной долей справедливости, но в то же время и больших натяжек при этом не избежать.

Нынешняя структура британской экономики, которая оказалась столь уязвимой в условиях кризиса, была заложена при тори в 80-е годы. Но с другой стороны, после 1992 года именно



Министр иностранных дел России Сергей Лавров надеется на продуктивный диалог со своим британским коллегой Дэвидом Милибендом

с опорой на нее Британия пережила беспрецедентный период экономического роста. Да, в 2008 году страна оступилась в экономический кризис при лейбористах, но это произошло бы при любой правящей партии, ведь источник кризиса находится в США, а не в Европе. Более того, те немногие рычаги, которые Гордон Браун смог использовать в последние месяцы для сокращения отставания его партии в опросах общественного мнения от консерваторов, он приобрел в результате, а не вопреки кризису. Эта ситуация схожа с Францией, где, как ни парадоксально, не оппозиция, а правящий президент Николя Саркози заработал немало очков благодаря своей активности в борьбе с кризисом и критике англосаксонской модели капитализма.

Парламентские выборы 2010 года в Великобритании по своим последствиям не будут похожи на президентские выборы в США 2008 года или на парламентские выборы в Германии 2009 года. Там в обоих случаях речь шла об определенном разрыве с прошлым, о попытке перейти к новому периоду реформ. В Америке это проявилось особенно ярко на фоне провальной и внутренней, и внешней политики Джорджа Буша-мл. «Да, мы

можем» – предвыборный лозунг Барака Обамы олицетворял желание поскорее забыть прошлое и предложить стране новую повестку дня. В Германии предвыборная риторика Ангелы Меркель, конечно, была не столь критична в отношении прошлого, ведь именно она занимала пост канцлера в правительстве Большой коалиции. Но и в этом случае формирование нового правительства со Свободными демократами предполагает большие изменения, ведь разница между ними и СДПГ в подходах к вопросам социально-экономического развития страны значительна.

Как когда-то «новые лейбористы» Тони Блэра приняли или смирились с большинством реформ, осуществленных британскими неоконсерваторами при Маргарет Тэтчер, тори, особенно после прихода на пост лидера Консервативной партии Дэвида Камерона, где открыто, а где молчаливо приняли реформы, реализованные в экономике, конституционной и социальной сфере их противниками. Похоже, что в следующем году с приходом на Даунинг-стрит, 10, новой команды мы увидим политику, впитавшую в себя элементы и тэтчеризма, и «третьего пути», и того, чему еще нет названия.

ВКО ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1-е полугодие 2010 года

ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ:
 «Пресса России» – 10180
 «Роспечать» – 82530
 «Почта России» – 10898

ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА, РАБОТАЮЩИЕ СО СТРАНАМИ БЛИЖНЕГО И ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ:
 «МК-периодика», тел. 8 (495) 672 7089
 «East View Publications», тел. 8 (495) 777 6558
 «KSS» (г. Киев), тел. 8 10 (38 044) 270 6220

ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ В МОСКВЕ:
 «Интер-Почта», тел. 8 (495) 500 0060
 «Дельта-Пост», тел. 8 (495) 628 8762
 «Артос-ГАЛ», тел. 8 (495) 603 2730
 «Деловая пресса», тел. 8 (495) 663 2235
 «Вся Пресса», тел. 8 (495) 787 3443

ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АГЕНТСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОДПИСКИ по РФ:
 г. Казань, ААП «Коммерсант-Курьер», тел. 8 (8432) 910 986
 КМУП «Муниципальный центр печати», г. Королева, тел. 8 (495) 519 1650
 г. Нижний Новгород, «Пресс-центр», тел. 8 (8312) 657 094

www.vko.ru

ПРЕЦЕДЕНТ

Илья БАРАНИКАС,
соб. корр. «России», Нью-Йорк

Бизнес,
который построил Майкл

Имя собственное «Блумберг» ассоциируется у большинства американцев не столько с мэром Нью-Йорка, сколько с тем, что он создал до того, как поддался из бизнеса в политику (обычная метаморфоза, которая происходит с очень богатыми людьми, когда им надоедает богатство).

Корпорация «Блумберг» — это глобальная империя: финансовый трейдинг, бизнес-аналитика, информ-агентство деловых новостей, кабельное телевидение, радио и т. д. В 135 отделениях компании на всех континентах работают около 11 000 человек, а пользуются услугами «Блумберга» (через терминалы, которые компания предоставляет в аренду пользователям) 285 000 организаций и физических лиц. По оценкам журнала «Форбс», доход корпорации «Блумберг» за последний год составил \$5,4 млрд.

Что касается человека по фамилии Блумберг, то его личное состояние оценивается в \$17,5 млрд. Откуда деньги? В основном — от корпорации «Блумберг». Нынешний мэр самого большого города США основал компанию, названную чуть позже его именем, в 1981 году, когда его уволили из уолл-стритовской фирмы Salomon Brothers. Чем-то тогда не приглянулся новым хозяевам, перехватившим этот бизнес, еще молодой, 39-летний Майкл Блумберг, который сделал к тому времени блестящую карьеру: за какие-то шесть лет он прошел путь от рядового сотрудника до одного из партнеров (совладельцев) этой финансовой фирмы.

Лишившись хлебной должности, предприимчивый Майкл не впал в уныние — тем более что ему дали на выходе \$10 млн отступного. Эти деньги (а тогда они имели другой вес, чем сейчас) помогли ему запустить его собственный бизнес, но он вложил в дело лишь небольшую их часть и привлек другие средства: бизнес-идея Блумберга оказалась перспективной одной из крупнейших финансовых компаний Уолл-стрит — Merrill Lynch. Вложившись в компанию Блумберга, Merrill Lynch стала ее совладельцем, получив 20% в этом бизнесе. Лишь в 2008 году Merrill Lynch продала свой пакет акций обратно Блумбергу, но уже не за миллионы, а за миллиарды: 20% от оценочной стоимости компании — \$22,5 млрд — составили \$4,43 млрд. На сегодня Блумберг владеет 88% основанной им компании, но не занимает в ней никаких должностей, так как в Америке бизнес и госслужба несовместимы.

У Майкла Блумберга немало критиков. Некоторые из них подвергают сомнению его способности как бизнесмена и утверждают, что хотя сам он «нажился сверх меры», его детище отнюдь не «в шоколаде». Дело в том, что «Блумберг» — это частная компания и в отличие от акционерного общества открытого типа не обязана раскрывать все детали своего бизнеса. В связи с этим кое-кто задает вопрос: почему столь крупная фирма, как «Блумберг», до сих пор не стала котирировать свои акции на бирже? И дают на него ответ: потому что финансовые дела «Блумберга» обстоят не очень хорошо, есть невидимые миру «скелеты в шкафу»...

Блуми опровергает такие домыслы, ссылаясь на другие крупные и успешные корпорации, которые остаются в частных руках, не выходя на первичное размещение ценных бумаг на фондовом рынке (ИПО). Например, один из столпов Уолл-стрит — фирма Goldman Sachs, которая по денежному обороту превосходит компанию Bloomberg в 10 раз, была основана в 1869 году, а вышла на биржу только в 1999-м.

«Заработать» третий срок

Майкл Блумберг изменил закон, чтобы остаться в кресле мэра Нью-Йорка

3 ноября в США — день выборов (он всегда приходится на первый вторник ноября). Но если в прошлом году были «большие» общенациональные выборы (в том числе президентские), а в следующем году состоятся «малые» (так называемые промежуточные, на которых голосуют за конгрессменов, часть сенаторов, губернаторов и др.), то выборы этого года, можно сказать, «совсем маленькие»: лишь в некоторых городах, округах и штатах переизбирают некоторых должностных лиц. Но на нынешних «маленьких» выборах среди прочих избирался градоначальник самого большого мегаполиса Америки, и на этой должности остался «большой человек», который ее и раньше занимал: мультимиллиардер Майкл Блумберг.

Беспартийный демократ

Блумберг демократичен. В здании основанной им компании все сотрудники, включая главных боссов, сидят за общими столами, заставленными компьютерами, и ни у кого нет личных офисов с дубовыми дверями. Во всех конференц-комнатах — стеклянные стены. Все этажи компании одинаково

надо точно так же, как частной корпорацией. Принципы менеджмента, убежден он, универсальны и столь же применимы на государственной службе, как и на обычной работе. А когда госчиновники об этом забывают, тогда и получаются расхлябанность и неэффективность, которые не могут себе позволить те, кто работает в частных компаниях.

Градоначальник крупнейшего мегаполиса Америки старается быть ближе к народу. Он ходит в школы и больницы, присутствует на похоронах погибших при исполнении обязанностей полицейских и пожарных. Не получает причитающейся мэру зарплаты, не живет в полагающейся ему по статусу государственной резиденции. Время от времени пользуется общественным транспортом, вдохновляя народ личным примером. Общается с людьми спокойно, уважительно и с юмором. Жертвует много денег на благотворительность — около \$800 млн за последние пять лет.

Он придерживается очень умеренных взглядов. Помню, на брифинге для иностранных журналистов вскоре после своего первого избрания на пост мэра Майкл Блумберг сказал: «Нью-Йорк — город, который не имеет себе равных в плане этнического разнообразия. Ученики наших городских школ говорят дома на 140 языках. 40% 8-миллионного населения Нью-Йорка — иммигранты, родившиеся за пределами Соединенных Штатов». Мэр привел эти данные, отвечая на вопрос, почему он не поддерживает требование убрать из Нью-Йорка постоянное представительство Палестинской автономии при ООН. В традиции ньюйоркцев, подчеркнул Блумберг, с уважением относиться к людям из любой страны. Нью-Йорк является местом пребывания штаб-квартиры ООН, и город должен выполнять свои обязанности хозяина. «Это не означает, — отме-

тил Блумберг, — что кто-то может вас заставить общаться с этими людьми. Если вы считаете их террористами, вам не нужно приглашать их к себе домой или даже здороваться с ними на улице».

В последние два года Майкл Блумберг возглавил кампанию мэров американских городов по «борьбе с незаконным оружием» — так это называется на его личном сайте. Он явно избегает говорить о контроле за оружием вообще. Избегает, хотя город Нью-Йорк населен преимущественно демократами и сторонниками ограничения свободной торговли оружием. Некоторые истолковывают это как признак общенациональных амбиций Блуми: может быть, он учитывает настроения вольнолюбивых обитателей американской глубинки, которые не мыслят себе жизни без свободной покупки оружия? В прошлом году мэр зондировал «президентскую почву», но выдвигать свою кандидатуру ни в каком

партийном или беспартийном качестве не стал.

Нетипичный победитель

Как большинство американцев еврейского происхождения, тем более с хорошим высшим образованием, Блумберг был демократом. Но когда он выставил свою кандидатуру на пост мэра Нью-Йорка в 2001 году, у него не было шансов победить соперников-демократов и он сменил партийную принадлежность (а через несколько лет, в 2007-м вышел и из Республиканской партии). В Америке это случается довольно часто — различия между республиканцами и демократами в США гораздо меньше, чем, к примеру, между консерваторами и социалистами в Европе.

Избрание мэром в 2001 году обошлось ему в \$74 млн из его личных денег, переизбрание в 2005-м стоило \$84,6 млн. По данным нью-йоркской газеты Daily News, которая приводит эти цифры, на этот раз, в 2009-м, Блумберг потратил более \$100 млн, чтобы добиться переизбрания на третий срок.

Откуда взялся третий срок? С 1993 года был установлен лимит в два срока по четыре года. Но осенью 2008 года Блумберг провел успешную кампанию и добился того, что городской совет Нью-Йорка изменил городской избирательный закон: теперь не только мэр, а все выборные руководители (в том числе и члены горсовета) могут избираться на три четырехлетних срока. Так что Блуми и сам «селф-мейд», и третий срок он себе сделал собственными руками.

Нынешний оппонент Блумберга демократ Уильям Томпсон (начальник контрольно-ревизионного управления Нью-Йорка) потратил на свою кампанию всего \$6 млн. Представительница компании Томпсона на днях назвала траты Блумберга «непристойными». Однако ничего невиданного в предвыборных расходах Блуми нет. Так, губернатор Нью-Джерси Джон Корзайн потратил \$130 млн на две губернаторские кампании и одну — по выборам в сенат США. Владелец журнала «Форбс» Стив Форбс израсходовал \$114 млн на две попытки стать президентом США. Миллиардер Росс Перо, дважды участвуя в борьбе за Белый дом, истратил \$75 млн. Экс-губернатор Массачусетса Митт Ромни в прошлом году выложил из своего кармана \$44 млн, участвуя в президентских праймериз Республиканской партии (их победителем стал Джон Маккейн). Таков «порядок цен».

Деньги Блумберга в сочетании с его послужным списком сделали свое дело: он одержал верх над Уильямом Томпсоном с отрывом в 5%. Наблюдатели говорят: разрыв в голосах не соответствует разрыву в расходах. Но не это главное. По статистике, самофинансируемые кандидаты на выборные должности чаще всего проигрывают (к примеру, в 2008 году 78%, а в 2006-м 86% «селф-мейд» кандидатов в конгресс США выбыли из предвыборной гонки или если дело дошло до участия в выборах, то проиграли). В этом плане Блуми, как и во всем остальном, нетипичен: он платит сам за себя и — побеждает.

“ Блумберг часто говорит, что управлять городом, штатом, государством надо точно так же, как частной корпорацией “

богато оживлены настенным изобразительным искусством и громадными аквариумами с экзотическими рыбами и моллюсками. «Блумберг» показывает свою прозрачность, демократичность и заботу о людях.

Когда в 2001 году Блуми, как уменьшительно называют его ньюйоркцы, впервые решил баллотироваться на пост городского главы крупнейшего мегаполиса, никто не стал попрекать его богатством и тем более намекать на какой-либо денежный компромат. Происхождение капиталов Блумберга сугубо легальное и трудовое. Выходец из небогатой семьи, он зарабатывал себе на учебу в вузе, работая парковщиком машин, и брал студенческие займы в банке. Получив степень магистра бизнес-администрации в Гарвардском университете, он в 1966 году пошел работать брокером на Уолл-стрит, а дальше вы уже знаете.

Он сам оплачивает дорогостоящие избирательные кампании, но деньги — деньгами, а работа — работой. Если бы Блуми оказался плохим мэром, его не избрали бы еще на один срок ни за какие миллионы. Но он проявил себя эффективным администратором, который умеет стратегически мыслить и тактически маневрировать. Особенно работают в пользу Блумберга два показателя: за годы его пребывания в Сити-холле понизилась преступность и улучшились показатели успеваемости учащихся городских школ.

Часто Блуми критикуют за «игру на стороне богатых». Например, когда мэр говорит, что построил много жилья, его противники тут же уточняют: в основном это новое строительство — люксовые квартиры для богатых. Но Блумберг считает, что без создания благоприятных условий для богатых бедным не на что рассчитывать. Конечно, говорит он, надо заботиться о бедных и слабых, но и о богатых и сильных — тоже. Они создают новые рабочие места, от них богатство «течет вниз».

Блумберг часто говорит, что управлять городом, штатом, государством



БЮДЖЕТ



PHOTOXPRESS

Как известно, проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» в первом чтении принимался непросто. Тем не менее здравый смысл и приоритеты государственных интересов у большинства депутатов возобладали над личными амбициями. Впереди второе чтение, пожалуй, одно из наиболее сложных в принятии бюджета, когда поступают поправки из ведомств и министерств, регионов и фракций. За каждую из них борьба ожидается острая и жесткая. Об особенностях нынешнего бюджета – беседа нашего корреспондента с председателем Комитета Госдумы по бюджету и налогам Юрием ВАСИЛЬЕВЫМ.

Илья АКИМОВ

– 18 ноября проект федерального закона о бюджете во втором чтении должен быть представлен на пленарное заседание Госдумы.

Напомню, что в первом чтении были рассмотрены доходы, расходы, дефицит и основные параметры – уровень инфляции и объем ВВП. На 2010 год прогнозируется положительная динамика роста ВВП в размере 1,6 процента против сокращения этого показателя в текущем году на 8,5 процента.

Безусловно, одним из важных макроэкономических показателей служит цена на нефть, которая в 2010 году ожидается в размере 58 долларов за баррель.

Инфляция в будущем году составит 10 процентов или снизится на два процентных пункта по сравнению с 2009 годом. На 2011–2012 годы предусмотрено дальнейшее сокращение инфляции до 8,7 процента.

На 2010 год доходы ожидаются в сумме 6 триллионов 950 миллиардов рублей, расходы – 9 триллионов 886,9 миллиарда рублей. Дефицит – 2 триллиона 936,9 миллиарда рублей. Объем расходов в последние годы увеличивался почти на триллион рублей в год. На 2010 год общий объем расходов не только не увеличивается, но и несколько сокращается по сравнению с 2009-м. Это и понятно, поскольку объем доходов у нас растет незначительно, чуть более 200 миллиардов рублей к 2009 году.

– Какие основные приоритетные направления заложены в новом бюджете?

– Важнейшая задача, которую решает проект бюджета на 2010–2012 годы, – исполнение всех социальных обязательств государства вне зависимости от цен на нефть.

И это, пожалуй, первый в истории России момент, когда кризисная ситуация преодолевается не за счет граждан, не за счет игнорирования государством своих обязательств перед людьми.

Так, на выполнение программы обеспечения военнослужащих постоянным жильем планируется выделить 81 млрд рублей. Нашлись средства полностью решить задачу предоставления квартир нуждающимся ветеранам – участникам Великой Отечественной войны.

Бюджетные ассигнования, предусматриваемые на выплату материнского (семейного) капитала на 2010 год в сумме 102 млрд рублей, обеспечат потребность 298 тысяч получателей этих средств и превысят уровень 2009 года в 2,3 раза.

Один из приоритетов бюджетных расходов в 2010 году – обеспечение исполнения обязательств, вытекающих из измененного пенсионного законодательства, целью которого является существенное повышение уровня пенсионного обеспечения в стране.

Хочу напомнить, что исходя из новых условий назначения трудовой пенсии фиксированный базовый размер пенсии устанавливается для всех получателей трудовой

Живые цифры

Во втором чтении депутаты намерены увеличить социальные статьи расходов

пенсии, в том числе для пенсионеров, получающих пенсии по старости, и составит 2562 рубля. В среднем размер трудовой пенсии по старости к концу 2010 года составит 8408 рублей, а к концу 2012 года – 10 145 рублей, в том числе прибавка в среднем – около 1250 рублей.

Принимаемые обязательства направлены на обеспечение устойчивости и сбалансированности пенсионной системы. С 2010 года упраздняется единый социальный налог, устанавливается прямая зависимость пенсий от обязательных страховых платежей.

В целях обеспечения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации на покрытие его дефицита предусматривается направить бюджетные ассигнования на 2010 год в сумме 1166,3 млрд рублей, что в 3,3 раза превышает уровень 2009 года.

– Я слышал, что будет оценен достойно и труд пенсионеров, работавших в советское время?

– В наибольших размерах будут повышены размеры пенсий старшему поколению, чей вклад в развитие нашей страны в советское время неоспорим, и именно «советский» стаж даст значительное увеличение пенсии. В результате в 2010 году среднегодовой размер трудовой пенсии возрастет по сравнению с 2009-м на 46% и составит 7762 рубля в месяц. На указанные цели предусматривается направить из федерального бюджета 502,2 млрд рублей.

– Кроме того, как известно, депутаты фракции «Единой России» предложили ряд проектов, на которые потребуются дополнительные расходы...

– Несмотря на общее сокращение расходов на 2010 год, в ходе нулевого чтения были поддержаны предложения фракции «Единой России» по увеличению отдельных наиболее важных расходов в сумме 170 млрд рублей.

Дополнительно выделены кредитные ресурсы на строительство региональных дорог – 15 млрд рублей и на поддержку монопрофильных городов – 10 млрд рублей. 23 млрд рублей удалось выкроить на увеличение размера трансфертов, предоставляемых на выравнивание бюджетной обеспеченности, а на приобретение оборудования для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов – 1 млрд рублей.

– Вы представляли проект бюджета в первом чтении на пленарном заседании. Несмотря на положительные характеристики бюджетного плана, с вашей стороны также были высказаны критические замечания.

– Комитет считает необходимым во втором чтении решить вопрос об увеличении резерва в составе дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов.

Это связано с прекращением начиная с 1 января 2010

года софинансирования из федерального бюджета практически всех социальных полномочий субъектов, что приведет к увеличению их расходов на 70,2 млрд рублей (выплаты ветеранам труда и труженикам тыла, субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, компенсации платы за детские сады, ежемесячные пособия на ребенка, финансирование мероприятий по оздоровлению детей, обеспечение равной доступности общественного транспорта, передача субъектам федеральных профтехучилищ. – Ред.).

Правительство предлагает компенсировать эти расходы за счет индексации ставок акцизов на алкогольную продукцию, пиво и нефтепродукты, увеличения государственной пошлины и транспортного налога. Эти меры должны привести к увеличению доходов бюджетов субъектов на 88 млрд рублей.

Комитет ставит под сомнение оценку этих дополнительных поступлений. Будем анализировать и находить новые источники доходов за счет пересмотра ряда расходных статей, сокращать второстепенные затраты и выделять жизненно важные.

Депутаты фракции «Единой России» будут бороться за

увеличение денежных средств на приобретение оборудования для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов и строительство школьных бассейнов. Ведь в Стратегии развития физкультуры и спорта в России до 2020 года отмечается, что расходы государства на занятия граждан физкультурой и спортом являются экономически эффективным вложением в улучшение качества жизни граждан России.

Заслуживает внимания вопрос финансирования строительства дорог в столицах субъектов и микрорайонах массовой застройки, а также ремонта и содержания автомобильных дорог федерального значения.

– На всех стадиях обсуждения бюджета депутаты фракции «ЕР» особо настаивали на достойном финансировании социальной поддержки ветеранов Великой Отечественной войны, ведь в 2010 году наш народ будет отмечать 65-летие Победы.

– О наших ветеранах мы должны заботиться всегда и не только в юбилейные даты. Это святой долг государства перед своими героями. Тем не менее действительно в проекте бюджета предусмотрен целый комплекс мероприя-

тий, связанных с подготовкой празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Так, на осуществление единовременной выплаты ветеранам, инвалидам Великой Отечественной войны, включая вдов погибших, а также несовершеннолетних внуков нацистских коллаборационеров, предусмотрено 10 млрд рублей. Для обеспечения бесплатного проезда инвалидов и участников войны в период празднования 65-й годовщины выделен 1 млрд рублей на возмещение расходов транспортных организаций.

Кроме того, Министерству обороны на подготовку и проведение Парада Победы дополнительно выделено 265 млн рублей. Это весомая прибавка к тем миллионам, которые были выделены на эти цели в 2009 году. Тем не менее серьезной нерешенной проблемой остаются вопросы обеспечения жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, не вставших на учет до 1 марта 2005 года, а также транспортными средствами инвалидов войны, не вставших на учет до 1 января 2005 года. Депутаты нашей фракции намерены решить эти вопросы в ближайшее время в рамках второго чтения.

АВТОПРОМ

Игорь ПОНОМАРЕВ

Щелчок по носу

General Motors выбрал лучшее для себя и Америки

Триумфальный визит переизбранного канцлера Германии Ангелы Меркель в США ознаменовался большим конфузом. Сразу по его завершении стало известно, что совет директоров концерна «Дженерал моторс» в последний момент решил не продавать автомобильную строительную компанию «Адам Опель» консорциуму канадско-австрийской компании «Магна» и российского Сбербанка. А ведь именно эта сделка во спасение «Опеля» помогла главе немецкого государства победить на недавних выборах.

Ангела Меркель назвала это «поражением». Похожие заявления сделали и другие германские лидеры. По словам премьер-министра федеральной земли Гессен Роланда Коха, «Дженерал моторс» «растоптал» старания Европы найти оптимальный вариант выхода «Опеля» из сложной финансовой ситуации. Наиболее резок был глава правительства земли Северный Рейн – Вестфалия Юрген Рютгерс, назвавший поведение американского концерна «гадким мурлом turbo-капитализма». Его можно понять: именно в Северном Рейне – Вестфалии расположен один из немецких заводов «Опеля», над которым теперь нависла угроза закрытия.

Судьба «Опеля» для Германии всегда выходила за пределы просто экономики. И хотя с 1929 года хозяйничать на «Опеле» стали американцы, фирма оставалась одним из столпов немецкой экономики. Когда в результате кризиса «Джи-Эм» стал испытывать финансовые трудности, на «Опеле» решили не упускать шанса выйти из-под контроля американского концерна.

Еще в 2008 году «Опель» обратился к немецкому правительству с просьбой о помощи. Однако весной 2009 года Ангела Меркель объявила, что государство не будет участвовать в бизнесе «Опеля». Вместо этого она пообещала государственное обеспечение кредитов в размере \$4,5 млрд, если найдется инвестор. После долгих переговоров приняли решение в пользу консорциума канадской фирмы «Магна» и российского Сбербанка.

В этом был резон: предложенный ими план реструктуризации был менее болезненным. Согласно плану «Магна», несмотря на сокращение рабочих мест, сохранились заводы в Бохуме и Айзенахе, которые «Дженерал моторс» намеревался закрыть.

Учитывались «Магной» интересы и других стран, где есть предприятия «Опеля». Например в Испании вместо двух тысяч сокращалось только 900 рабочих мест. Такое соглашение могло бы гарантировать существование завода в течение еще как минимум десятилетия. Кроме того, профсоюзы получили 10% акций, а с ними – возможность участвовать в принятии производственных решений, что их вполне устраивало.

Теперь же, когда американцы пошли на попятную, производственные советы на предприятиях «Опеля» в Германии заявили, что если компания останется под контролем «Джи-Эм», трудящиеся будут требо-



PHOTOXPRESS

вать повышения зарплаты. Первые демонстрации протеста не заставили себя ждать.

В знак протеста против решения руководства концерна в отставку ушел глава европейского подразделения «Дженерал моторс» Карл-Петер Форстер. Он считает, что в Детройте нет никакого нового плана санации «Опеля», что руководство пока не знает, что предпринять. Тогда в чем причина отказа? Вмешалась большая политика?

Ничего личного

Нет, утверждают в Детройте и Вашингтоне, никакого политического давления на «Дженерал моторс» не оказывалось. Его решение продиктовано чисто экономическими причинами.

Очевидно, что «Джи-Эм» очень не хотелось терять мощный плацдарм в Европе, которым является компания «Опель», равно как и увеличить число акционеров. Сейчас концерн на 61% принадлежит

правительству США. Правительством Канады и канадской провинции Онтарио – 11,5% акций. Трест Объединенного профсоюза рабочих автомобильной промышленности США владеет 17,5% и 10% акций контролирующей корпорации «Дженерал моторс». Развивать эту компанию европейцами и россиянами никто не планировал.

В последнее время финансовое положение «Дженерал моторс» действительно улучшилось. Он получил \$50 млрд помощи из федерального бюджета. Увеличились продажи, впервые за два года зафиксирована прибыль. Доля «Опеля» на европейском рынке выросла до 7,9% в сентябре по сравнению с 6,9% в начале года. Поэтому реструктурировать немецкие заводы «Опеля» «Джи-Эм» теперь будет самостоятельно и готов потратить на это сумму, эквивалентную 3 млрд евро, что на 1,5 млрд евро меньше, чем требовалось по плану «Магна»–Сбербанк.

Генеральный директор и председатель совета директоров концерна Фриц Хендерсон заявил, что 1,5 млрд евро, уже полученные от правительства Германии, будут возвращены до конца этого месяца. А деньги на реструктуризацию заводов «Опеля» и британского «Воксхолл» будут взяты из средств, полученных от правительства США.

Пустые хлопоты

В России новое решение «Джи-Эм» вызвало шок. Ведь подспудно ожидалось, что производство «Опелей» будет перенесено на берега Волги: в Тольятти или Нижний Новгород, хотя иностранные участники сделки вполне ясно указывали, что не собираются передавать технологии в Россию.

Глава Сбербанка Герман Греф был уверен, что сделка состоится. В качестве площадок для производства уже рассматривались заводы Opel Russia в Санкт-Петербурге и ТаГАЗ.

Греф не скрывал, что банк после завершения сделки продаст непрофильный актив скорее всего группе «ГАЗ», которая контролируется Олегом Дерипаской. Теперь Сбербанк не исключает, что подаст в суд на «Джи-Эм».

Хотя решение «Джи-Эм» для многих стало потрясением, официальная реакция была сдержанной. Лишь глава правительства Владимир Путин заявил, что оно демонстрирует «пренебрежительное отношение» корпорации к своим потенциальным партнерам. А вице-премьер Александр Жуков сказал, что отказ «Дженерал моторс» не повлияет на российский автопром. Правда, до этого власти утверждали обратное: покупка «Опеля» поможет сделать нашу автомобильную промышленность рентабельной.

Неудача не охладила пыл желающих реанимировать российский автопром. Через два дня после известного решения совета директоров «Джи-Эм»

председатель компании «Магна» Фрэнк Стронак сообщил о том, что его компания совместно с «Дженерал моторс» и «АвтоВАЗом» обсуждает возможность строительства в России сборочного автомобильного завода. Снова всплыло имя Олега Дерипаски. Ведь в 2007 году он выложил около \$1,5 млрд за 42% акций холдинговой компании, которая контролировала «Магну», но год назад был вынужден продать этот пакет. Эксперты утверждают, что его отношения с руководством «Магны» не прекратились. А после неудачи с выпуском «Волги-Сайбер» нужны новые проекты.

«Опель» остается

Решение директоров «Дженерал моторс» едва ли скажется на том, что происходит в российском автопроме. Корпорации принадлежит сборочный завод в Санкт-Петербурге, открытый в ноябре 2008 года. На нем собираются автомобили марки «Шевроле». В конце этого года завод должен выйти на полную мощность и выпускать порядка 70 тысяч автомобилей в год.

На конец этого года планируется начало сборки «Шевроле-Круз» на заводе в Шушарах в Ленинградской области.

Помимо этого, «Дженерал моторс» владеет 41,6% акций «АвтоВАЗа», где выпускаются «Шевроле-Нива» и «Вива». Корпорация также сотрудничает с предприятием «Автодор» в Калининградской области, где делают автомобили «Шевроле», «Хаммер» и «Кадиллак».

А 26 октября на «Автогоре» началась сборка автомобилей «Опель-Астра» и «Опель-Зафир». В следующем году планируется выпустить 25 тысяч «Астр» и 6 тысяч «Зафир». По словам президента и генерального директора компании «Автодор-Холдинг» Валерия Горбунова, общий размер инвестиций в реализацию этого проекта составляет 50 млн евро, из которых уже освоено около 39 млн. Оставшиеся средства планируется направить на подготовку конвейера к производству полного цикла.

А в США спешно подыскивают замену ушедшему в отставку Карлу-Петеру Форстеру. Среди наиболее вероятных кандидатов называют заместителя председателя совета директоров «Опеля» Боба Лутца и Ника Райли, который занимает пост директора по международным операциям. При этом источники подчеркивают, что рассматриваются кандидатуры только тех топ-менеджеров, которые работают в штаб-квартире «Опеля» в Рюссельхайме. Замкеанского вара могут просто не принять.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ



Андрей Бунич, генеральный директор Международного фонда «Содействие предпринимательству», председатель Союза предпринимателей и арендаторов России:

«Это был предвыборный трюк»

– Закрыть четыре завода в Германии – серьезное дело, особенно накануне выборов. Если бы это случилось, то в мае начались бы забастовки, шумиха и Ангела Меркель могла бы не выиграть выборы канцлера страны. С самого начала экономический смысл в этой сделке отсутствовал. Зачем России финансировать убыточные заводы в Германии, при этом отдавать долю на своем и так сужающемся рынке? Российское руководство сдела-

ло вид, что Сбербанк хочет купить Opel. Правда, что-то говорилось о технологиях, но при сохранении заводов в Германии не было никакой необходимости создавать завод в России, в лучшем случае – сборочное производство, а это не передача технологий! К тому же Герман Греф выступал с уклончивыми заявлениями, говорил о переуступке активов осенью – тогда зачем их покупать? Это должно было замаскировать полное отсутствие экономической

рациональности предполагаемой сделки. Не скажешь же, что миллиарды евро, лежащие в Сбербанке, – деньги нашего не очень богатого населения, попросту пойдут на спасение немецких бюргеров от безработицы! Тем не менее предвыборные задачи были с блеском решены. Выборы состоялись, месяца не прошло – туман рассеялся. Все в выигрыше: Россия хотела купить, но ей помешали – не пришлось тратить деньги, но и Меркель помогли. При этом ускорилась выдача разрешений на строительство газопровода

«Северный поток». Символическая плата! Американцы теперь будут увольнять немецких рабочих, но это General Motors не расстраивает. Тем не менее считаю, что реструктуризация Opel необратима, так как сохранить производство без экономической целесообразности нереально. Для России же никаких потерь нет, скорее даже небольшие приобретения. Было бы хуже, если бы пришлось содержать немецкие заводы. А российскому автопрому ничего уже не поможет: он как лежал, так и будет лежать.

ФАКТЫ

Ненасытный «АвтоВАЗ»

Общая сумма финансовой помощи «АвтоВАЗу» составляет более 115 миллиардов рублей, включая 25-миллиардный госзаем и 90 миллиардов рублей, которые банки предоставят предприятию в виде долгосрочных кредитов на реализацию инвестиционной программы.

Руководство «АвтоВАЗа» предложило государству выкупить его облигации на сумму более 20 млрд рублей.

По итогам 2008 года чистый убыток «АвтоВАЗа» составил 24,7 миллиарда рублей. Причиной убытка стал рост расходов на закупку материалов и комплектующих.

В первом полугодии 2009 года чистый убыток «АвтоВАЗа» составил 14,1 миллиарда рублей. Выручка завода по сравнению с прошлым годом сократилась вдвое – с 81,4 до 40,2 миллиарда рублей.

МНЕНИЯ

«Деньги – предприятиям, банкам – конкуренция»



Александра Козырева,
председатель
правления
Тверьуниверсалбанка:

– Всем известно, что государственные средства, которые выделены системообразующим банкам, в значительной степени не работают. С моей точки зрения, не надо поддерживать банки, нечего вливать туда такие огромные государственные ресурсы. Лучше уж поддержать госсредствами конкретную отрасль, которая является стратегически значимой для экономики России, а банкам надо дать возможность добросовестно конкурировать.

«Госбанкам сложно противостоять»



Дмитрий Ананьев,
председатель Комитета
Совета Федерации
по финансовым
рынкам и денежному
обращению:

– Банковский сектор скорее находится в тяжелом состоянии, чем на пути к выздоровлению. Об этом свидетельствуют и кредитная просрочка, и проблемы рекапитализации банковской системы. Не секрет, что госсредства идут в первую очередь госбанкам. Это приводит к потере конкуренции в банковской среде, частные кредитные организации просто не могут противостоять госбанкам.

КРЕДИТОВАНИЕ

Финансовая перезагрузка: требуются жертвы

Чтобы закрыть кредитные дыры, банкам нужно более 40 млрд долларов

Сегодня банки с большим или меньшим успехом преодолели первую волну кризиса. Однако теперь им грозит новая опасность. Главным фактором риска является рост просроченной кредитной задолженности. Эксперты считают, что для оживления экономики необходима перезагрузка всей финансовой системы, что по масштабам сопоставимо с приоритетными национальными проектами.

Лариса СИНЕНКО

«Сжатие» кредита или кредитная «пауза»?

Финансовое положение промышленности в последние месяцы весьма противоречиво. По опросам Института экономики переходного периода, в августе 41% директоров оценили доступность кредитов как нормальную. Эксперты эту позицию объясняют тем, что предприятия умерили свои аппетиты в кредитовании. Косвенным подтверждением этого служит другой факт: почти 40% производителей сегодня не могут обслуживать полученные займы. Сумма просроченной кредиторской задолженности предприятий, по данным Росстата, к началу второго полугодия составила 1169,6 млрд рублей (рост к соответствующему периоду 2008 года – 135,4%). В частности, уровень неплатежеспособности в легкой промышленности уже достиг 69%, машиностроения – 63%, стройиндустрии – 62%.

За счет чего же выживают промышленники? Может, государство им помогает? По мнению Никиты Масленникова, советника Института современного развития, 373,4 млрд «отраслевых» рублей, заложенных в антикризисной программе правительства, до сих пор не дошли до предприятий. «Госгарантии системообразующим предприятиям (300 млрд рублей) заработали лишь с 1 июля. Это слишком мало для радикального улучшения положения в промышленности», – подчеркнул эксперт.

Большие деньги пойдут, только когда начнется модернизация экономики, уверены эксперты. Пока же банки реструктурируют задолженность, пролонгируя старые кредиты. Главная цель – сохранить работоспособность проверенного заемщика, поддержав его в трудное время на плаву.

Льгота за честность

Банковские и финансовые аналитики подчитали, что просроченная задолженность по кредитам уже составила 15–20%, что гораздо выше 12%, которые планировал Банк России. Регулятор сегодня всерьез озабочен достоверностью банковской отчетности о «плохих» долгах, предлагая банкирам в обмен за честность даже льготный доступ к ресурсам ЦБ.

Стресс-тестирование банков Центром макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования показало, что проблемная и безнадежная задолженность до конца года увеличится примерно в три раза, а пик ее придется на 2010 год. Аналитики центра считают, что кредитным организациям необходимо пополнить свои капиталы еще на 500–600 млрд рублей, чтобы справиться с ситуацией.

Оценки рейтингового агентства Standard&Poor's более критичны: российским банкам в ближайшие три года может потребоваться более \$40 млрд, или 1,2–2,5 трлн рублей дополнительного капитала только на закрытие проблемных «дыр» в кредитном портфеле. Правда, в последнее время рост «плохих» долгов приостановился. Но это не должно вызывать иллюзию стабилизации.

– Очевидной волны долгового кризиса может и не быть, – поясняет Александр Турбанов, генеральный директор Агентства по страхованию вкладов. – В отличие, например, от кризиса ликвидности, начало которого выражается в очевидном обвале, кризис проблемных долгов растянут во времени и порой идет незаметно. Происходит постепенное накопление сомнительных ссуд в банках. Для кого-то критичный уровень просрочки придется на конец 2009 года, для кого-то – на начало или середину следующего.

Сейчас в качестве основного способа борьбы с ухудшением состояния банков рассматривается повышение их капитала за счет средств государства. Для этого используются субординированные кредиты и прямое вхождение государства в капитал банков. Претендовать на участие в этой программе смогут около 50 крупных банков. Большинство других значимых для экономики банков вынуждено решать свои проблемы самостоятельно. Именно поэтому предлагается дополнить правительственную программу докапитализации банков механизмом расчистки их балансов от «плохих» долгов. Наиболее перспективным, по мнению АСВ, представляется государственно-частное партнерство. Оно предполагает соинвестирование в «плохие» долги банков как государственных средств, так и частного капитала.

Ставки слишком высоки

Недавно Центробанк снизил ставку рефинансирования до 9,5%. Однако это решение может принести пользу средним и малым банкам, но не спасет предприятия, полагает Борис Кагарлицкий, директор Института глобализации и социальных движений. Уровень ставки рефинансирования все равно остается слишком высоким, чтобы служить источником подпитки отечественной индустрии. Фактически, как и прежде, власти ориентируются только на поддержание крупного сырьевого сектора и связанных с ним ведущих банков. По словам Кагарлицкого, в августе – октябре в России ощутимо снизился потребительский спрос, что выразилось в остановке инфляции. Произошло общее ухудшение материального положения населения.

– Для банков новая волна сокращения продаж на внутреннем рынке означает угрозу быстрого увеличения доли проблемных долгов. Финансовое состояние предприятий реального сектора ухудшится. Для многих банков это чревато дефицитом платежных средств, – отмечает Василий Колташов, руководитель Центра экономических исследований ИГСО. – Правительство осознает критичность ситуации. Расходы государства на поддержание финансовой сферы, вероятно, возрастут.

РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ ФОРУМ В АВСТРИИ

**Вторая сессия
22–23 ноября 2009 года
Зальцбург, Австрия**

Институциональные участники форума

- Государственная Дума
- Совет Федерации
- Правительство РФ
- Администрация Президента РФ
- Министерство финансов
- Министерство экономического развития
- Министерство промышленности и торговли
- Центральный банк РФ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР



СПОНСОРЫ



ПАРТНЕРЫ



Подробнее информация на сайте www.orgkomitat.com

НАША МАРКА

Не винная страна

На алкогольном рынке упиваются беззаконием

От чудовищного разгрома в начале перестройки наше виноделие по сути так и не оправилось. Занятые лозой площади сегодня втрое меньше, чем до «минерального» секретаря. Уничтоженное в период «всенародной» борьбы с пьянством плодово-ягодное виноделие не дает и десятой доли того уровня производства, что было в 1984-м. Освободившееся на рынке пространство заполнено морем низкокачественной водки, помогающей обывателю мириться с безысходностью бытия. С пятью литрами вина на душу населения в год Россия – едва ли не последняя в Европе. Причем вина чаще всего отвратительного.

Валерий СЕРГЕЕВ,
член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук

«Реанимировать» виноделие уже пытались – как всегда, впопыхах. Требования к качеству винограда были снижены. А уж технологическая дисциплина рухнула как бы сама собой! Торопясь быстрее заработать деньги, новоявленные negociants занялись масштабной фальсификацией вин. В этом особенно преуспели грузины. На российские прилавки было выброшено столько «коллекционных» бутылок, что для их заполнения не хватало бы всего винограда, выращенного за многовековую историю Грузии.

Вместо того чтобы заставить фальсификаторов соблюдать хоть минимальные приличия, им позволили окончательно обнаглеть. ГОСТ 51157 отменил обязательную натуральность винной основы и основной показатель качества – массовую концентрацию используемого экстракта, разрешил использовать ароматизаторы и вкусоароматические добавки.

Вино начали делать из любых отбросов, в погоне за прибылью разбавляя и без того мерзевшее пойло. В Россию стали массово завозить отходы виноделия со всей Европы. Производители пробрили себе разрешение изготавливать для внутреннего потребления «винные напитки» путем сбраживания импортных концентратов – виноградного и даже яблочного.

Свои яблоки отправляем на свалку – хотя кальвадос или сидр в Краснодаре или Ставрополе могут изготовить не хуже, чем в Нормандии. А за валюту покупаем то, что другие употребляют не рискуют.

ГОСТ 51157 отменен с 1 января 2004 года. Но многие производители делают вид, что «еще не прочитали». Как же отказаться от привычной рентабельности, зашкаливающей до 500%!

Объявленную президентом борьбу с жутчайшей алкоголизацией всех слоев общества приходится начинать с нуля. Для начала хорошо бы провести ревизию тех 22 с лишним тысяч наименований спиртного, что сегодня выпускаются в нашей стране, и оставить наряду со старыми, знаменитыми на весь мир марками вин и водок лишь те из «новинок»,

которые действительно заслуживают уважения.

И конечно же, должна быть восстановлена полная монополия, гарантирующая государству достойные его доходы, а потребителю – приятные воспоминания. «Реформаторы» непонятно с чего решили, что они умнее графа Витте, при премьерстве которого Россия за счет винной госмонополии богатели пугающими соперников темпами, а рубль был золотым. В январе 1992-го они заменили налог с оборота акцизами (косвенными налогами, включенными в цену товара и оплачиваемыми покупателем). И казна мгновенно опустела. А на алкогольном рынке воцарилась махновщина.

Затем придумали оптовые акцизные склады. Что не улучшило собираемость налогов, а только значительно

усложнило систему контроля, привело к росту количества инспектирующих органов и соответственно коррупции. Продажа продукции со склада на склад создала криминальным структурам благоприятные условия для хищения средств, предназначенных к перечислению в бюджеты всех уровней.

Как «бежать от водки», если производство высококачественных марочных вин уже 15 лет неуклонно снижается из-за невозможности реализации по достойным ценам, отсутствия оборотных средств у производителей, сокращения сырьевой базы?! Как развивать виноделие при доминировании фальсифицированного и нелегального пойла? Его изготовители диктуют цены и будут всеми силами (и колоссальными денежными ресурсами) сопротивляться любому законодательному регулированию дикого поля, в которое выродилось отечественное виноградарство.

Введенная в 1996 году государственная регистрация винодельческой продукции никак не мешает появлению на рынке самопального «Маргини» из Рязани и коньяка «Наполеон», сделанного в Подольске.

В России все еще отсутствует классификация вин по категориям качества. И потому нет ценовых различий между качественными и ординарными, как нет и методов идентификации вин и коньяков по происхождению.

Согласно действующим стандартам единственным критерием, характеризующим возраст и происхождение, является органолептическая оценка. Причем за время «борьбы с пьянством» государство растеряло старые кадры профессионалов-дегустаторов (чьи сверхчувствительные языки страхуются на Западе на десятки миллионов долларов!), а сменой им не вырастило. И сегодня в инспекциях, контролирующих качество алкоголя, при отсутствии в образцах отклонений от стандартов по физико-химическим показателям продукция сертифицируется как соответствующая ГОСТу.

Хотя уцелевшие профессионалы, которым за державу обидно, еще в 2000

году разработали проект стандарта для коньячных спиртов и коньяков. Если он когда-нибудь станет нормативным документом, для определения подлинности коньяка или вина в технологические инструкции начнут наконец включать информацию о месте происхождения, указывать, кто произвел сырье и готовый продукт, сорт винограда, площадь виноградника, год урожая, а также весь спектр физико-химических и органолептических показателей для конкретной марки, которые могут защитить ее от фальсификации.

Еще 24 августа 2002 года принято постановление правительства РФ № 658 о присоединении к соглашению об учреждении Международной организации винограда и вина. Но мы и сегодня лишь мечтаем и о нормальной правовой регламентации отрасли, и о координации работы контролеров на федеральном и региональном уровнях. Для России жизненно важно создание закона «О винограде и вине».

Наличие логичных, понятных всем правил еще и мобилизует общественное мнение. Когда в середине 50-х тогдашний премьер Франции Мендес-Франс пробовал учудить то, что у нас в 1985-м сотворил Горбачев, случился правительственный кризис и ретивый глава кабинета навсегда «выпал из политики».

А начинать превращение дикого поля в правовое надо с введения в обиход понятия «вина, контролируемого по происхождению». Во всем цивилизованном мире именно это поддерживается и законодательной базой конкретных стран, и общемировыми регламентами.

В России даже после всех социально-экономических потрясений прошлого столетия все еще сохранилось немало уникальных мест для производства вин и коньяков с уважаемой родословной. Но покупая запечатанную бутылку, мы не имеем никаких гарантий хотя бы того, что исходным продуктом действительно был виноград. А тот, кто нагло лепит этикетки с уважаемыми брендами на емкости с «левым» пойлом, формально не нарушает закон. Потому что его нет!

Дмитрий ХРУГОВ



ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Твоя страна – твоя газета!

Открыта подписка на 1-е полугодие 2010 года

Индексы по каталогам:

- «Роспечать» – 25591
- «Пресса России» – 50205
- «Почта России» – 11309

www.russianews.ru

125190, г. Москва, ул. Балтийская, д. 7
Т/ф: +7 (495) 780-5478, +7 (495) 780-5438
info@russianews.ru, pr@russianews.ru

ПРОБЛЕМА

– Татьяна Валентиновна, уже, наверное, год, как у нас заговорили о принудительном лечении алкоголиков и наркоманов. Сначала на эту тему высказался директор ФСКН Виктор Иванов, потом об этом сказал министр МВД Нургалиев. Есть ли какие-то подвижки в решении проблемы? Население, особенно женская его часть, поддержало бы репрессивные меры, потому что от этого общенационального запоя уже устало...

– Во всех европейских странах и в США правонарушитель, который совершил не тяжёлое правонарушение и если он болен алкоголизмом и наркоманией, предлагается вместо отбывания наказания пройти курс лечения. Лечение рассматривается как альтернатива тюрьме. Кто-то считает, что это лечение добровольное, потому что они вроде как сами его выбирают. Я считаю, что это лечение не добровольное, потому что правонарушители находятся в ситуации очень жесткого выбора. Или ты сидишь, или ты не сидишь. И абсолютно во всех странах такое лечение существует.

– Если альтернативное лечение будет взято на вооружение в нашей стране, как станут развиваться события?

– К сожалению, пока оно будет касаться только нарушителей Уголовного кодекса. Административных правонарушителей это не затронет.

– Такая полумера?

– Это не полумера, это первый, но, согласитесь, смелый шаг, который не так просто было сделать. Но если будет налажена структура лечения для уголовных правонарушителей – сделать гораздо проще. Хочу подчеркнуть, что ограничительные меры должны сопровождаться мощной и серьезной пиар-кампанией, большой просветительской работой. Перед тем как вводить ограничительные меры, нужно, чтобы население было в курсе дела, почему и зачем это делается. Надо рассказывать, как это делается в других странах, как там решается эта проблема, объяснить, что нет других вариантов выхода из пике. Это, наверное, и для меня будет в некоторой степени неудобно, если я не смогу после восьми вечера пойти и купить бутылку вина. Но если мне объяснят, что это моя безопасность, что на улице будет меньше пьяных, уменьшится преступность, я пойму. В мае было заседание Общественной палаты по алкоголю, на котором сказано, что Россия в прошлом году вышла на первое место по убийствам. И еще одна совершенно чудовищная цифра: у нас в прошлом году совершено убийств в 80 раз больше, чем в Великобритании. 70% преступлений – в состоянии алкогольного опьянения. Вот эти цифры надо печатать на первых полосах всех газет и потом уже объяснять, для чего нужны ограничительные меры.

– Как так получилось, что российское законодательство в отношении пьяниц и наркоманов – одно из самых либеральных в мире, тогда как проблема алкоголизма и наркомании в нашей стране остра, как нигде?



Павел КАСИМ

Либеральный алкоголизм

Татьяна КЛИМЕНКО: «Население устало от запоя»

Последние 15 лет в России проводится либеральная, даже с приставкой «ультра», антинаркотическая политика. О том, к чему это привело и как выходить из ситуации, мы беседуем с руководителем отделения ФГУ «ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского» Росздрава, профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин и криминалистики Российской правовой академии Минюста России, доктором медицинских наук Татьяной КЛИМЕНКО, одним из идеологов ограничительно-запретительной концепции контроля наркотической ситуации в России.

– Алкогольный и наркотический либерализм прописался в России в 1990 году, когда Комитет конституционного надзора соотнес потребление наркотиков с правами человека, который «ни перед кем не обязан отвечать за свое здоровье». Если мы сравним уголовный кодекс разных стран, то увидим, что меры наказания, предусмотренные за аналогичные правонарушения, в нашей стране гораздо мягче, чем, скажем, в США или в Европе. Страны, которые позиционируют себя как большие либералы, сами с алкоголиками и наркоманами не церемонятся. В Америке алкоголь продается только лицам, достигшим 21-летнего возраста, и упаси бог нарушить это правило – лицензии лишиться на всю жизнь. Во всех штатах без исключения (хотя каждый штат формирует свое законодательство по алкоголю) спиртные напитки продаются только с полудня до восьми вечера. Алкоголь не продается в гастрономах, исключительно в специальных магазинах. В гастрономах отпускается пиво, но в Америке это действительно слабоалкогольный

напиток, 3–4 градуса, а не как у нас – до 12.

Есть штаты, где алкоголь можно провозить только в багажнике автомобиля, его нельзя везти в салоне. Там, где можно провозить алкоголь в салоне, это должна быть запечатанная бутылка, и, наконец, ни в одном штате пассажиры не могут употреблять какие бы то ни было алкогольные напитки в салоне автомобиля. Для нарушителей закона предусмотрены серьезные меры наказания. Например, если человек в первый раз задержан в состоянии опьянения за рулем, ему выписывается большой денежный штраф. Если человек задерживается во второй раз, его лишают прав сроком до трех лет, причем эти три года он 2–3 раза в неделю должен ходить на принудительное лечение, на занятия к врачу и психологу. Если он не посещает эти занятия, свои права обратно он не получит. Согласитесь – строго.

– В 1992 году в России был принят закон «О психиатрической помощи», предусматривающий применение недобровольных медицинских мер. Почему он не работает?

– Закон о психиатрической помощи касается лиц психически больных. Если же речь идет о непсихотических состояниях, даже таких клинически выраженных и создающих опасность для самого пациента и окружающих его людей, как запой или абстинентные состояния, недобровольные меры применены быть не могут. Больные наркологическими заболеваниями формально к этому закону не относятся. И закона, который бы регулировал оказание им медицинской помощи, нет. Они не считаются психически больными.

– У нас до 90-х годов, как известно, существовали лечебно-трудовые профилактории, которые при всем сво-

ем несовершенстве играли некую позитивную роль: давали возможность семье отдохнуть, получать зарплату находящегося на лечении человека. Сейчас семья остается один на один с алкоголиком и его алкоголизмом. Но в 1991 году все ЛТП были закрыты...

– Более того, в 2003 году было отменено принудительное лечение от наркомании и алкоголизма осужденных. Между тем побуждение некоторых больных к лечению, нажим на них с помощью тех или иных правовых актов уже давно доказали свою эффективность и широко применяются в так называемых демократических странах. Раз уж мы заговорили об ЛТП... Многие считают, что в

ЛТП попадали люди, больные алкоголизмом и наркоманией. Ничего подобного. В ЛТП попадали люди, которые совершали правонарушения, которые не подпадали под действие УК, их нельзя было посадить в тюрьму, но они были нарушителями Административного кодекса – все эти семейные безобразия, разборки на улице и пр. Когда ЛТП отменили, семья действительно оказалась один на один не просто с больными алкоголизмом, а с людьми, которые истязают, мучают, мешают воспитанию детей, влияют на формирование личности ребенка. Семья оказалась брошенной. ЛТП, безусловно, работали не очень хорошо, к ним было много вполне справедливых претензий, много говорилось о бездушно и даже жестоком отношении к наркологическим больным. В ситуации нехватки рабочих рук ЛТП незаметно трансформировались в трудовые лагеря, где фактически никакого лечения не было и где больных использовали как бесплатную рабочую силу. Сама идея была выхождена. Поэтому если бы лечебно-трудовые профилактории правильно функционировали, в этом не было бы ничего плохого.

– Есть три стратегии решения алкогольной проблемы – репрессивная, либеральная и ограничительно-запретительная. Какая, на ваш взгляд, наиболее эффективна для нашей страны?

– Я думаю, что для России однозначно не подходит либеральная стратегия и, наверное, репрессивная тоже не подходит, а вот ограничительно-запретительная – в самый раз. Ограничения должны быть обязательно и должны быть предусмотрены очень строгие меры в отношении нарушителей.

– Но учитывая наш российский менталитет, репрессивные меры при всей их непопулярности предпочтительнее, они могли бы быть эффективными.

– Репрессивные меры – это значит сухой закон. Не пойдет.

– Но в 1914 году, когда был введен сухой закон, специалисты того времени оценивали его действие положительно. Да и при всей неоднозначности горбачевской антиалкогольной кампании, которую принято оценивать негативно, пить-то стали меньше...

– Результаты были. Уменьшилось количество алкогольных психозов. Но государство и его институты не могут не учитывать всякий времени, определяя свою политику, в том числе и в области борьбы с алкоголизмом и наркоманией. Поэтому сегодня исключительно запретительные меры не пройдут. Ограничительно-запретительные – другое дело. Вопрос в том, как они будут выполняться.

Беседовала
Оксана ПОЛОНСКАЯ

ДОСЬЕ



Андрей РУДКОВ

За наркоторговлю в крупных размерах итальянское уголовное законодательство предусматривает наказание до 23 лет лишения свободы, в Великобритании за аналогичное правонарушение – от 14 лет до пожизненного заключения, в США – не менее 20 лет лишения свободы. Для сравнения: в Российской Федерации «незаконное приобретение или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой» (ч. 2 ст. 228 УК РФ).

ЮБИЛЕЙ



Женщина, которую ПОЮТ

Александра Пахмутова отметила 80-летие

Не жизнь, а песня. И что ни песня, то история – хоть учебники составляй. Тут и Октябрьская революция («Ленин такой молодой»), и Великая Отечественная («Поклонимся великим тем годам»), и первый полет в космос («Знаете, каким он парнем был»), и Олимпиада-80 («До свидания, Москва»)... Сегодня Александра Николаевна не воспевает исторические вехи – сегодня воспевают ее.

Иосиф Кобзон:

– Мы начали работать, когда она была еще совсем девочкой. Помню, в Доме композиторов меня представил ей Аркадий Островский. «Это композитор Пахмутова. Знаешь песню «Геологи»? Это она напи-

сала». Очаровательная, маленькая. Александра Николаевна. Аля... Вместе с Пахмутовой мы объездили с выступлениями всю страну: были в Сибири, в Братске, ставили колышек в то место, где потом построили Усть-Илимскую

ГЭС. И все это сопровождалось песнями. За свою жизнь я спел практически все ее песни. Но есть эпохальные, к которым, безусловно, относится и рекем «Поклонимся великим тем годам».

В ее песнях и русская широта, и доброта, и любовь к людям. И пока бьется ее сердце, она будет писать песни. Так уж устроена.

Лев Лещенко:

– Когда песню «До свидания, Москва» записывали на «Мосфильме», Александра Николаевна попросила меня исполнить ее мягко, проникновенно, немного грустно. Но никто не знал, что получится в итоге, ведь кроме меня пробовались еще и Тania Анциферова, и ансамбль «Самоцветы». Все держалось в строжайшей тайне. Так что окончательный вариант я услышал только на стадионе во время закрытия. С тех пор и нача-

лась наша с ней дружба. Вообще с Александрой Николаевной нельзя не дружить. Она человек открытый, очень искренний. И в основе ее жизненных постулатов, как мне кажется, лежит все-таки любовь к своему делу. Поэтому она так счастлива в своем творчестве. Ее песни настолько событийные, настолько летописные, и они представили все самые яркие страницы истории нашей жизни. Но что самое удивительное, они никогда не были исключительно патриотическими. Всегда тонкие, высокохудожественные, в них было столько искренности и тепла. Вот это, считаю, и определило их успех.

Валентина Толкунова:

– Как-то Александра Николаевна позвонила мне, сказала: «Я написала песню, ты должна ее спеть». А Николай Добронравов добавил: «Она для твоего характера, для тво-

ей сути: актерской и женской... Знаете, есть песни, которые становятся знаменитыми после первого же исполнения. Вот такой стала и «Я не могу иначе». После премьеры, а это было 8 марта в программе «Голубой огонек», редакцию завалили письмами с просьбой повторить песню, и с тех пор она стала моей визитной карточкой.

Эту семью, а Пахмутова и Добронравов для меня одно целое, я очень выделяю в своей жизни. Во-первых, просто потому, что они хорошие люди. Во-вторых, это два творческих человека, которые являют собой пример нерасторжимо-го союза. Они взойшли вместе и до сих пор идут рука об руку. Эти люди не умеют предавать, обладают стойкой, очень глубокой человеческой основой. Честные, красивые. Глыбы. И дай Бог нам всем брать пример с этой великолепной творческой пары.

Дмитрий МЕЛЬМАН

КНИГА

Весело и бесшабашно

«Таинственная страсть» – roman à clef Василия Аксенова

«Таинственная страсть» – последнее сочинение Василия Аксенова. Дата его завершения – 21 мая 2007-го. А в январе 2008-го писатель попадет с инсультом в больницу и оттуда уже не выйдет... Подзаголовок сообщает: «Роман о шестидесятниках». Слово это в начале 60-х пустил в обиход критик Станислав Рассадин, теперь, впрочем, решивший, что «само понятие «шестидесятник» заболтано, обесмысленно да и с самого начала не имело поколенческого смысла, являясь приблизительным псевдонимом времени». Однако слово прижилось и заменить его нечем. Известно: поколение оформляется благодаря общим историческим травмам. Для шестидесятников это: Великая Отечественная, смерть Сталина, XX съезд,

Виктория ШОХИНА

действительности», где кит – сын писателя. В «Таинственной страсти» сын фигурирует под именем Дельф. Отсюда игра слов: Ни-кита – Ни-Дельфа... Себя писатель обозначил так: Аксен Савельевич Ваксон. Время романа мчит по кривой. В книге первой основное место действия – Коктебель в 1968 году, не только поселок на берегу Черного моря, но и миф, связывающий советских писателей с Серебряным веком. А в остальном – просто отдыхающие. Бухнули, трахнулись, почитали стихи, опохмелились «Билэ мицне», поели шашлыков, поплавали, попили. Поспорили о Ленине, Сталине и социализме. Пережили вторжение в Чехословакию. «Танки идут по Праге в закатной крови рассвета. Танки идут по правде, которая не газета» (Евг. Евтушенко). Здесь же отступления в другие времена и места. Хрущев громит выставку в «Манеже» («нидарасы»), 1962) и кричит на писателей в Кремле (1963). Судят Даниэля и Синявского (1966). Вознесенский знакомится с Богуславской (1963), Аксенов едет в Аргентину (1962). Ведущие темы книги второй – похороны Высоцкого, альманах «МетроПоль», поэт Про-



отступали. Но всегда возвращались. Женщины – прекрасные, соблазнительные б... Мужчины – привлекательные мачо. Могут в морду дать, если что. Умеют дружить («чтоб не пропасть поодиночке»), лобят этих б... до самозабвения и пишут стихи (даже прозаики). Наверное, эта книга прежде всего интересна тем, кто вместе с автором пил, гулял, слушал Хрущева, участвовал в создании неподцензурного альманаха. Или по крайней мере находился где-то рядом. Впрочем, и простой читатель с удовольствием узнает про то, как начиналась любовь Майи Кармен и Василия Аксенова. Или Зои Богуславской и Андрея Вознесенского. Неважно, что какие-то подробности выдуманы – все-таки роман! Важно, что (почти) все так и было – роман-то с ключом.

А главный герой этого романа – Роберт Рождественский. С него роман начинается, его смертью (1994) кончается. Между – путь успешного советского поэта, автора известных песен, члена КПСС, который хотел быть честным. И у него это в принципе получалось. Самое щемящее в книге – его последние стихи: «Когда в крематории мое мертвое тело начнет гореть, вздрогну я напоследок в гробу нелюбимом, а потом успокоюсь и молча буду смотреть, как моя неуверенность становится уверенным дымом... Сгорит потаенная радость. Уйдет ежедневная боль. Останутся те, кто заплакал, те, кто останутся рядом... Дым над трубой крематория, дым над трубой... Представляю, какая труба над адом!». Но вряд ли Рождественскому – да и другим шестидесятникам! – уготован ад.

Шестидесятников любили и возносили, хулили и низвергали. Однако другого такого поколения у нас не было. Они были красивы. И жили красиво. Весело и бесшабашно. Об этом, собственно, последний роман Василия Аксенова.

ПЕРСОНАЖИ РАССУЖДАЮТ



Кира Аксенова,
первая жена писателя:

– Мне сложно оценивать книгу – вся моя жизнь там. И конечно, она наводит на грустные размышления – ведь столько времени прошло. Но это мои «тараканы», а вообще роман очень достойный. Совершенно узнаваема та жизнь, те люди, персоналии. Очень точно все описано. И очень по-своему, по-аксеновски. И не надо тут копать, что-то выискивать, подразумевать. Это все-таки художественное произведение и так Вася видел. Поэтому еще мне не понравилось, что в предисловии раскрыты все настоящие имена героев... Кстати, у Васи был рассказ на ту же тему, назывался «Ранимая личность». И на этой почве он поссорился с Рассадным. Если бы сейчас Аксенов был жив, он, наверное, тоже бы с кем-то поссорился – они вообще любят сориться. Но его нет, и теперь, конечно, никто плохого не скажет – подумает, быть может, но не скажет. Михаил Веллер замечательно сказал на эту тему: «При жизни друзей выбирают сами люди, а после смерти выбирают их».



Виктор Ерофеев,
писатель, участник «МетроПоля»:

– У меня двойственное отношение к тому, что я прочитал. С одной стороны, мне кажется, что эта книга, написанная с иронией и даже сатирой, дает более или менее адекватное представление о «шестидесятничестве». Более – это что касается идеологии: ее перепадов, конформизма, не конформизма, как сотрудничали, как не сотрудничали – это передано хорошо. А все эти сцены разоблачения: сексуального и житейского мне кажутся неудачными. Потому что жизнь была более красивой. И я бы сказал, мягкая – не «постельная», а пастельная. Она была насыщеннее, интереснее, веселее. И менее подлая. Вот там, в книге все время ощущение такое, что в жизни очень много подлости, – кислотина такая. А та жизнь, несмотря даже на идеологическую подлость, другая была. И персонажи в жизни были более интересными – книга их обеднила. Да и девочки были не такие истуканки, как описано. То есть идеологически получилось убедительно, а по жизни – нет.



Евгений Попов,
писатель, участник «МетроПоля»:

– У меня сложилось ощущение, что это рукопись, которую он бы еще правил, черновик. При прочтении кажется, что писатель еще не нашел окончательно все слова. Я почему смею об этом судить. У меня в свое время были рукописи его перевода Агдыка, которые он делал для альманаха «МетроПоль». И это потрясающая литературная учеба была. Сначала Аксенов сделал подстрочник. Потом поменял слова на более точные и по-настоящему русские. И последний вариант – это уже было вбито, как патрон. Вот здесь, мне показалось, текст не до конца проработан. А оценивать книгу на предмет адекватности и точности описания мне крайне сложно. Я младше Аксенова и, как говорила Ахматова, «меня при этом не стояло». Но если Аксенов уже в зрелом возрасте, пережив все, что он пережил, пишет так – у меня нет оснований ему не верить. В любом случае это будет просто любопытный документ. Еще книга мне симпатична вот почему. С кем Аксенов жизнь начал – а это Евтушенко, Вознесенский, Ахмадулина, с теми и закончил. То есть круг замкнулся.

ПЕРСОНА

Культ личности

Юрий ГРЫМОВ: «Сегодня мы имеем зрителя, который хочет только расслабиться и жрать попкорн»

Кино от Юрия Грымова – это всегда событие. Яркие, громкие, неоднозначные – почти все фильмы этого режиссера вызывают много вопросов и споров. Кто-то признает несомненный талант Грымова, кто-то, наоборот, ругает его почем зря. Главное – равнодушных нет. Возможно, так будет и на сей раз. Недавно режиссер закончил съемки своего нового фильма «На ощупь». Правда, в данном случае Грымов, похоже, изменил себе. Как говорит Юрий, впервые за свою карьеру он сделал кино «для всех». Ну или почти «для всех».

Ксения ПОЗДНЯКОВА

– Юрий, уже известно, когда картина выйдет в прокат?

– Да, это случится 25 января, в Татьянин день, в день всех студентов.

– Это же, наверное, неспроста?

– Да, мой новый фильм про молодежь, про студентов. Но мне не очень хочется опережать события и все рассказывать.

– Тогда скажите, чем удивлять будете? Вы же всегда готовите бомбочку, пощечину обществу вкусу.

– На самом деле новый фильм отличается от всего, что я делал раньше. Я бы определил его как «Грымов-лайт», то есть он более зрительский, чем прежние мои работы. Это не означает, конечно, что в этом кино отсутствует мой почерк. Но «На ощупь» действительно может посмотреть более молодая публика в отличие от тех же «Казуса Кукоцкого» или «Чужих». Это кино о любви, там присутствуют элементы комедии и приключения.

– А почему вы вдруг решили снять зрительское кино?

– Просто мне захотелось, чтобы молодые люди, которые в последнее время смотрят только примитивное кино, увидели картину, после которой хоть немного надо задуматься. Задуматься над тем вопросом, который поставил перед собой я: что есть любовь? В широком понимании этого слова: любовь отца и сына, деда и внука, девочки и мальчика. Вот просто про любовь уже, по-моему, давно никто не снимал... Ну а еще скажу, что у меня в фильме присутствуют и уникальные спецэффекты, которые никто в мире никогда не делал. Никто просто такого еще не придумал. И это кино для нового поколения, так оно снято.

– Да, я читала, что свой фильм вы снимали с использованием какой-то уникальной американской камеры.

– Эта камера уникальна просто потому, что она одна такая в мире. Но не подумайте, что ее не выпускают серийно по причине какой-то безумной дороговизны, нет. Просто она мало кому нужна, редкий режиссер захочет работать на ней. Сейчас объясню, чтобы понятно было. Стандартная камера разгоняется максимум до 200 снятых кинометров в секунду. А американская камера «Фантом» – до 900. То есть это в принципе уже невесомость! Мы специально для этой камеры придумали две сцены с разрушением машин, долго искали ее и поймали в Германии на каких-то съемках...

– Звук, по-моему, вы тоже будете записывать не в России.

– Да, в Англии – там я и к «Чужим» звук записывал. Есть в Лондоне одна очень хорошая звукозаписывающая компания, столетняя уже. На ней проходило озвучание всех «Бэтменов», «Бондов» и так далее.

– За американской камерой – в Германию, за звуком – в Англию. По-вашему, кинопроизводство в России совсем уж отсталое?

– Вы поймите одну простую вещь. Ведь помимо оборудования, которое все-таки приходит в Россию, есть же еще и люди. В людях вся проблема... Если мы говорим о российском кинопроизводстве, давайте посмотрим на срез фильмов за последние, скажем, пять лет. И мы увидим, что это сплошное развлечение, сплошные комедии – в кавычках, разумеется. Такие фильмы не требуют серьезного подхода к изображению, к звуку. Да что там говорить – если на чистоту, то в России и реальной индустрии кино нет. Даже готовые картины такого мэтра, как Соловьев, не доходят до проката. Где его

«Анна Каренина»? Где вторая «Асса»? Нету! Они и не выйдут, потому что прокатчику нужен просто мультик или дебиловатый подросток на экране с шуточками про сексуальные отклонения. Это и есть сегодняшний наш день.

– А вы ощущаете себя уже таким маститым режиссером, которому позволено говорить о высокой силе искусства и падении нравов?

– Нет. Я даже не чувствовал себя маститым режиссером, когда снимал рекламу и получал за это миллион наград. Я все-таки сторонник здорового любительства. Естественно, должен присутствовать и профессионализм. Но что такое профессионализм? Это ремесло. А чувство восторга или удивления должно быть на уровне любительства... Вообще я считаю, что индустрия кино погублена только из-за того, что все надувают щеки: я, мол, снял кино! Отсюда и клановость, и амбиции. А ведь кино – это один из самых демократичных видов искусства. Самых демократичных! Любый человек, придумав историю и перекинув камеру через плечо, может снять кино. Какое оно будет, это уже другой вопрос.

– Да, кино бывает разное. В свое время, например, вы сняли ролик «Голосуй или проиграешь». Из романтических побуждений или из чисто коммерческих?

– Я все всегда делаю только искренне. И проельцинский ролик снимал абсолютно веря в то, что это необходимо. Понимал же, что если к власти придет Зюганов, то мне, лично мне – кранты... Переоценка ценностей, безусловно, происходит. Нет, мне и теперь неблизка коммунистическая идея и за Зюганова голосовать по-прежнему я не буду. Но мне также несимпатичны многие вещи, которые произошли за последние двадцать лет, уже без коммунизма. И культ денег, и культ карьеры. И особенно обидно, что все это пришло из Америки. Мы все взяли из Америки, а не из Европы – где и культура потрясающая, и отлично поставлено сельское хозяйство, и существует культ рабочего человека. А мы все менеджеров в примеры себе берем. Почему? Не понимаю!

– В сегодняшней России вам симпатична хоть какая-то политическая сила?

– Да, я симпатизирую партии «Справедливая Россия» и являюсь членом этой партии. Мне она симпатична, потому что я многих людей там лично знаю. Они действительно искренне переживают за то, что происходит сегодня в России, хотят что-то реально сделать. Потом там нет никакой оголтелости – это не партия власти, не какая-то красная альтернатива. Там просто умные люди: интеллигенция, профес-

сура. Люди, которые постоянно думают: что же делать? И мне это нравится.

– Каким-то образом вы участвуете в партийной работе?

– Не могу сказать, что для партии я делаю то и то-то. Я ратую за то, чтобы в России появились социальные картины: про пенсионеров, про детей, в феврале начну снимать детский фильм. Вот это мой вклад. И это моя позиция – делать социальное кино. Нельзя снимать постоянно фильмы про блондинок с силиконовым бюстом и ржать над репликами, высмеивающими людей с сексуальными отклонениями. Ну вот нельзя! Поэтому я делал фильм «Чужие», поэтому я скоро покажу фильм «На ощупь»... Знаете, когда я снимал свою дебютную картину «Муму», мне Людмила Максакова сказала как-то: «Все же раньше служили искусству». Вот эту фразу я запомнил на всю жизнь и периодически к ней возвращаюсь. Вы понимаете, да? Не работали, а именно служили. Я считаю, что это правильно, красиво и даже несколько не смущает, что очень громко сказано. Надо служить искусству. Его нужно прививать себе, как прививку от гриппа. Если не прививать, то что будет? Как раз то, что мы получили сегодня. Зрителя, который хочет только расслабиться и жрать попкорн.

– С новым фильмом вы к нему на поклон сейчас и идете.

– Да, конечно. Не уверен, что получится что-то изменить. Но попробовать то надо.



Она живет мирно, но яростно

У Молотова оказалась легкая рука

Галина Анисимова служит своему театру, ни разу не изменив ему, 57 лет. Сыграла более 80 ролей. Азы профессии постигла в «Щуке», у Мансуровой. Когда совсем юной пришла работать к Охлопкову, Офелию в его театре играла легендарная Бабанова. Однажды на спектакль пришел Молотов и настоятельно посоветовал режиссеру заменить ее на молодую исполнительницу. Через два дня Охлопков назначил на роль Анисимову.

Александр БАНГЕРСКИЙ

Галина Анисимова, народная артистка России, отметила в родных для нее стенах Театра имени Маяковского свой ... юбилей. Сразу скажу, многолетие в дате – не дань условностям, запрещающим называть возраст дамы. Галина Александровна своих лет не стесняется. Но ведь если напишу эту круглую цифру – 80, мне просто не поверят. Не поверят те, кто видит ее на сцене, как видели ее мы, придя в день чествования актрисы на спектакль «Как поссорились...» в постановке Сергея Арцибашева, где она, играя две роли, не только не уступает молодым – сама заражает энергией своих партнеров.

Вообще энергетика спектакля великолепна. Он стал своего рода камертоном, задавшим тональность искрящемуся юмором капустнику, который, как водится, организовали в своем кругу маяковцы в честь юбилярки. Несравненные Иван Иванович (Игорь Костолевский) и Иван Никифорович (Михаил Филиппов) будто продолжали свое сценическое состязание. В бенефисе, который с блеском вел сам Сергей Арцибашев, участвовала не только вся труппа, но и старинные друзья, давно и по разным неприя-



В 1952 году молодой журналист Юрий Зодиев увидел на сцене юную актрису. Влюбился, написал о ней рецензию, а через две недели они поженились. С тех пор они всегда вместе

стым причинам ушедшие из театра, но ради такого знаменательного события переступившие вновь его порог: Светлана Мизири, Эдуард Марцевич, Игорь Сиренко.

На этом вечере среди шуток и пародий звучали очень серьезные слова уважения и благодарности.

Игорь Костолевский: «Вы – человек, который не прогибается. Вы – человек, который всегда говорит то, что думает. В наше время это огромная редкость».

Михаил Филиппов: «Ваше имя на древнегреческом означает «мирная, тихая, безмятежная». Но я вспоминаю поговорку древних: «Хочешь мира – готовься к войне!». Вы живете мирно, но яростно!».



«Как поссорились...» Иван Никифорович – Михаил Филиппов, Агафья Федосеевна – Галина Анисимова

Светлана Мизири: «Благодаря тебе жив театр. Рядом с тобой отсеивается все мелкое. Рядом с тобой не существует фальши. В нашем возрасте женщина имеет то лицо, которое она заслуживает. Твое лицо прекрасно!».

Эдуард Марцевич: «Ты – отражение Николая Павловича Охлопкова!».

Любовь Руденко: «Вы – тот самый лермонтовский мятежный парус, который просит бури!».

Среди множества поздравительных телеграмм было приветствие от президента Медведева: «Ваша творческая судьба тесно связана с Театром имени Маяковского, где в полной

мере раскрылся Ваш многогранный драматический талант. Зрители ценят Вас за душевную щедрость и преданность искусству».

Отдельное поздравление прислала Светлана Медведева: «Ярко драматическое дарование, неповторимое обаяние и широкий диапазон творческих возможностей помогли Вам состояться в актерской профессии, стать признанной звездой Театра имени Маяковского. Каждую Вашу сценическую работу отличают мастерский почерк, особый проникновенный стиль и неподдельная искренность, которая неизменно трогает зрительские сердца».



Слева направо: Ольга Прокофьева, Галина Анисимова, Сергей Рубеко, Светлана Кузнецова и Татьяна Рогозина на юбилейном вечере в Театре им. Маяковского

ЭКСПОЗИЦИЯ

Танец как захватчик

Сергей Дягилев и его балетная антреприза

В Третьяковской галерее на Крымском валу до 31 января работает выставка «Видение танца», посвященная столетию «Русских сезонов». Этот грандиозный балетный проект, завоевавший сначала Францию, а потом весь мир, никогда не возник бы без Сергея Дягилева. В начале XX века менеджер и продюсер из Петербурга превратился в одну из самых влиятельных фигур мировой культуры. Александр Бенуа лучше всех сформулировал его суть: «У Дягилева была своя специальность, это именно его воля, его хотение. Лишь с момента, когда этот удивительный человек «начинал хотеть», всякое дело «начинало становиться», «делаться».

Майя КРЫЛОВА

К 1907 году честолюбивый Дягилев захотел покорить Париж достижениями своих друзей (а в друзьях у него были лучшие российские мастера живописи, музыки и танца того времени). Балетные проекты в Европе он начал спустя два года. И 20 лет, до кончины в Венеции в 1929 году, этот человек, сделавший креативность профессией, добивался исключительных успехов. Прошла мировая война, кардинально сменились художественные стили и люди, окружавшие Дягилева, но одно было неизменным – его фантастическое чутье, позволявшее улавливать «флюиды» талантливости и создавать условия для гениев.

Слово «прогресс» было для Дягилева ключевым, и не всегда поклонение этому идолу становилось успешным. Но шампанское после победы, как известно, пьет тот, кто рискует. Сергей Павлович не боялся эксперимента, и девиз его приятельницы Коко Шанель «Чтобы быть незаменимой, нужно все время меняться» мог бы стать и его девизом. Человеку с трудным характером многим обязаны хореограф Фокин и композитор Стравинский, танцовщик Нижинский, певец Шалагин, художники Бакст и Рерих. А когда после Октябрьского переворота в России «Русские сезоны» окончательно осели в Европе, в обиходе Дягилева появились (и создали шедевры) Брак и Дерен, Певзнер и Габо, Ларионов и Гончарова, Прокофьев и Балайчин. Перечислять можно долго.

Экспозиция в Третьяковке, созданная при поддержке фонда «Екатерина» и Нового национального музея Монако, как раз и описывает вихрь людей, эпох и стилей, который Дягилев умело закручивал и красиво (зачастую со скандалами на премьерах!) выпускал в художественное пространство Европы и Америки. С помощью зарубежных музеев и частных коллекционеров в Москве собрана внушительная масса исторических свидетельств. Портреты Дягилева и участников «Русских сезонов».

Искомый организаторами «эффект присутствия на сцене дягилевского театра или же за его кулисами» не достигнут просто потому, что не стоило и ставить такую невыполнимую в музее задачу. Зато явлен не менее значимый эффект. Один из кураторов проекта сказал: «Для поколения моих детей Дягилев в первую очередь ассоциируется со сгоревшим недавно в Москве модным клубом, но отнюдь не с великой личностью». После этой выставки есть шанс, что чтить Сергея Павловича научатся и на его родине, а не только в Париже, где именем уроженца Перми названа площадь.

По словам директора Третьяковки Ирины Либедевой, галерея в этом проекте хотела «дать такое немного театрализованное действие, показать некий спектакль, который поставлен уже нами всеми». Хронологический принцип в экспозиции уступил место концепции, по которой экспонаты собраны в группы: классика, восточная, или экзотическая, тема, русская тема и авангардные эксперименты. В залах установлены телевизоры, где показывают записи реконструкций дягилевских балетов и немую кинохронику (фрагмент репетиции Тамары Карсавиной).



Балет «Кошка». Алисия Никитина и Сергей Лифарь. 1927 год

«Балтийский джаз» – Moscow JAZZ OPEN

Шесть лет Агентство культурных проектов «Планета ART» представляет в России блестящие имена европейского джаза. За эти годы в трех фестивалях «Балтийский джаз» приняли участие более 100 ярчайших музыкантов балтийско-скандинавского региона. В этом году «Балтийский джаз» передает эстафету Moscow JAZZ OPEN. В фестивале примут участие лучшие джазмены из девяти стран Европы: Терье Рюгдаль (Норвегия), Лешек Можджер (Польша), трио «Тингвал» (Германия – Швеция), квартет Элвиса Станича (Хорватия). Россию в фестивале представят Алексей Кравченко и Trombone Show Максима Пиганова со специальным гостем Алексеем Колосовым, арт-директором Международного фестиваля Moscow JAZZ OPEN.

Фестиваль пройдет 20 и 21 ноября в концертном зале «МИР» на Цветном бульваре.

КИНО



Фильм Лунгина – о природе русской власти

Жизнь за «Царя»

Павел ЛУНГИН: «Да, я хотел сделать вам больно!»

В Петербурге прошла премьера фильма «Царь» Павла Лунгина. Желающих посмотреть на Мамонова в роли царя оказалось много, в зале Михайловского театра яблоку негде было упасть. Однако зрителей ждал большой сюрприз. В картине так натуралистично показаны казни и пытки, что многим по ходу фильма пришлось закрывать глаза. А кто-то даже ушел из зала, не выдержав жестокого зрелища. Не зря же Петр Мамонов перед началом съемок сказал, что померет от этой роли.

Наталья ПОЛЯНСКАЯ
Санкт-Петербург

Но не помер, а взялся за дело с большим энтузиазмом – блестяще сыграл до боли знакомый всем образ. Грозный в картине показан как обезумевший старик, спорящий с Богом. А митрополит Филипп (последняя роль Олега Янковского) – как жертва этого спора. Но не спо-

ром единым наполнена картина. Одной из главных задач, по словам режиссера, было объяснить, как родилась система нынешнего управления государством. После премьеры Павел Лунгин поделился с «Россией» своими мыслями и чувствами.

– Почему фильм такой кровавый?

– Мне кажется, что крови и жестокости в нем немного. В картине

одна сцена пыток, одна – казни и одна сцена – с медведем, терзающим человека. И это на весь двухчасовой фильм. Посмотрите современные сериалы: вот там кровь льется рекой, убивают по сто человек в минуту и почему-то ни у кого это не вызывает нареканий... Да, я хотел показать зло и боль. И что кровь отнюдь не клюквенная вода. Да, я хотел сделать вам больно! И чтобы вы ощутили, что несправедное тираническое царствование – это плохо. Потому что Иван Грозный – это катастрофа, это ужасно! Я хотел объяснить, почему митрополит Филипп принес себя в жертву...

– Правда, что у вас возникли разногласия с автором сценария Алексеем Ивановым? Он недоволен, что

картина не соответствует первоначальному замыслу.

– Алексей Иванов сценариев никогда не писал. Поэтому все, что им сделано, сделано со мной, по моей конструкции и по моим идеям. Он лишь дополнял картину своими мыслями, своим талантом. А сценарий в процессе написания меняется раз двадцать, и в 21-й раз он поменялся во время съемки.

– В картине есть замечательный эпизод с облачением Грозного в царские одежды. Как создавались костюмы к фильму? И соответствуют ли они исторической правде?

– Об эпизоде. Я пытался показать, как старого безумного человека превращают в золотой символ власти. А костюмы у нас и вправду выдающиеся! Их создала Наташа Дзюбенко, все эскизы сделаны на основе исторических документов. Стоило мне это больших денег, на костюмы шли какие-то немислимые эксклюзивные ткани. Но я рад таким тратам. Ведь эти божественные костюмы как особый актер в этом фильме. Они играют, работают и живут.

– Какую мысль вы хотели донести до зрителей этим фильмом?

– Этот фильм – о природе русской власти. Иван Грозный как первый русский царь был изобретателем системы правления, которая отличается и от европейской, и от восточной. Власть являлась отпечатком его талантливой, жестокой, безумной и набожной личности. Думаю, в каком-то смысле мы до сих пор находимся в поле «грозненской» концепции управления государством. Иван пытается быть Богом на земле, вершить судьбы. Хотя царь молится, плачет и стонет, он язычник и настоящий еретик. И, конечно, убил митрополита Филиппа не случайно... Вы спрашивали о жестокости картины. Так вот если бы я показал хотя бы одну сотую тех пыток и убийств, которые документально зафиксированы, вы бы утонули в крови. Я побоялся это сделать. А вообще в фильме Грозный говорит своими цитатами. Они взяты из его покаяний, из его писем, из его литературных сочинений. Грозный был очень одаренным литера-

тором. Он говорит: «Да, как человек я грешен, а как царь – праведен». Это корень его спора с митрополитом. Так у них сложилось – моралью одного мешает существованию другого.

– Как появился в вашей картине Иван Охлобыстин?

– Ване дал благословение патриарх – зарабатывать на жизнь тем трудом, которым он может. Семья у Охлобыстина большая, шесть человек – он должен всех кормить. В конце концов он же не в стриптиз-клуб отправился, а на съемочную площадку! Так почему вокруг этого столько разговоров? Мне кажется, Иван огромные душевные силы затратил. Сыграть юродивого, пропустить его чувства через себя очень сложно. Кстати, сначала у него был небольшой эпизод, не прописанный в сценарии. Но Иван так импровизировал во время съемок, что персонаж его из эпизода «вырос» в полноценную роль.

– А Петр Мамонов, который сказал: «Да я содхну от этой роли!», он сразу согласился с вас сниматься?

– Не скрою, пришлось его убеждать. Ведь герой очень жестокий, негативный. И Мамонову на площадке было сложно. Но он сумел преодолеть барьер и слиться с Иваном Грозным. А работать с ним было легко и весело, актер он замечательный.



Митрополит Филипп – последняя роль Олега Янковского

ПРЕМЬЕРА

...И корабль приплыл

Спустя 40 лет Говорухин дождался свою «Пассажирку»

Больше года «Пассажирка» Станислава Говорухина ждала своего часа – прокатчики обходили стороной заведомо некассовое кино. Так в последнее время происходит со всеми фильмами мэтра. Он, похоже, привык и, не подстраиваясь ни под кого, снимает то, что нравится самому.

Алена КУПЦОВА

Нравится Говорухину забытый ныне писателем-маринист XIX века Константин Станюкович – вот режиссер и экранизировал его рассказ «Пассажирка» и даже оставил оригинальное название, по шкале завлекательности с очевидностью стремящееся к нулю. Ладно это были бы морские приключения, ан нет – салонная костюмная мелодрама с чтением стихов под луной, игрой на фортепиано, стыдливым румянцем, всеми этими: «Простите, милый Владимир Алексеевич!» и несостоявшейся дуэлью.

Действие картины разворачивается в замкнутом пространстве корабля и без всяких там флешбэков на сушу. В таких непростых условиях, чтобы удержать внимание зрителя, нужны или накал страстей «Титаника», или многослойность «Корабля дураков». В рассказе Станюковича ничего такого нет – автор бытописует историю прелестной пассажирки, взятой на борт русским военным кораблем и благополучно доставленной им из Америки в Гонконг. Делает это Станюкович объемно

и достоверно, как всегда, когда пишет о море, где провел почти половину жизни.

Говорухин следует литературному источнику, иногда с любовью приукрашивая и идеализируя действительность. Режиссер любит бытом и нравами морских офицеров XIX века, для которых понятия «долг», честь, совесть и благородство» не были просто набором красивых слов. Есть и еще одно – какая-то особенная нравственная чистота, умело подчеркнутая обилием белого цвета в кадре.

Удивительным образом Говорухину удалось вписать в среду, «оборганичить» молодых актеров: дебютанта Алексея Корякова и известную по сериалам Анну Горшкову, взятых им на главные роли. «Оборганичить» на глубинном уровне, не кителями и кринолинами едиными. На осталь-

ные роли режиссер пригласил актеров, не нуждающихся в специальных наставлениях и представлениях: Сергея Никоненко, Виктора Сухорукова, Романа Мадянова, Марата Башарова...

Интересно, каким бы мог получиться фильм 40 лет назад, когда, собственно, и был задуман режиссером, когда актерский состав был бы совсем другим, а в главной женской роли блистала бы Марина Влади. Тогда постановка не состоялась из-за «бездейности» картины. Спустя почти полвека тот же самый сюжет, похоже, обрел идейность. И нет ощущения, будто мэтр после 20 лет съемок обличительных фильмов просто вернулся к развлекательным лентам, с которых начинал. А есть нежная ностальгия то ли по советскому жанровому кино, то ли по более отдаленному прошлому, по «России, которую мы потеряли».

прямая речь



Станислав Говорухин, режиссер:

– Я не столько хотел снять любовную историю, сколько рассказать о том, каким был русский флот и каким он должен быть... «Пассажирка» – не полкорное кино, и прокатчики прекрасно понимают, что нынешние зрители в кинотеатрах вряд ли будут его смотреть. Так же, как они не смотрели «Артистку», «Не хлебом единым», «Благословите женщину»... Взяться за прокат такой картины – большой риск. Это кино старомодное, оно сделано для того зрителя, которого «офисный планктон» называет «отстоем», а я его называю – советский зритель. Советский зритель не умер, он просто перестал ходить в кинотеатры. Но все эти десятки миллионов людей живы, здоровы, многие из них еще молоды. И я работаю для них. Если бы я даже захотел угодить сегодняшней публике, я бы не смог. Мне мало того, что неинтересно, я просто так не умею.



Кадр из фильма «Пассажирка»

КОММЕНТАРИЙ



Аркадий Дворкович, помощник президента РФ, первый вице-президент Российской шахматной федерации:

– Мемориал Таля сделал Москву шахматной столицей в 2009 году. А его вторая часть – турнир по близи вообще получил статус мирового чемпионата. Помимо десяти гроссмейстеров, которые выступают в классическом круговом турнире XXI категории, в

нем примут участие такие знаменитости, как Анатолий Карпов, Александра Костенюк, Юдит Полгар, Ленер Домингес, и другие. Призовой фонд каждого из двух турниров – по \$100 тысяч. Это не считая традиционных бонусов за участие в турнире ведущих шах-

матистов мира. Нам важно сохранить репутацию наших соревнований. Нужно, чтобы шахматисты стремились ехать в Москву. Надо многое сделать, чтобы к шахматам поднялся интерес не только у единиц, не только у отдельных компаний, но и у широких масс.

ШАХМАТЫ

Улетай, Карлсен!

Владимир КРАМНИК: «Каспаров не знает, как сильно я изменился за последние годы»

В Москве проходит популярный шахматный турнир – Мемориал Михаила Таля, который завершится 18 ноября. О состязаниях, соперниках и своей боевой готовности корреспонденту «России» рассказал главный претендент на победу, трехкратный олимпийский чемпион, лидер нашей команды Владимир Крамник.

Примечательно, что Мемориал Таля-2009 стал наиболее интересным событием международного календаря. В рамках этого мероприятия запланированы круговой турнир наивысшей – XXI категории и чемпионат мира по близи. В Москве играют восемь представителей из мировой топ-десятки. Средний рейтинг гроссмейстеров, а именно по этому показателю принято оценивать уровень шахматных баталий, равен 2764 пунктам. Это самый высокий показатель в истории! Предыдущим рекордсменом был турнир в испанском Лас-Пальмасе в 1996 году – 2756 пунктов.

– Владимир, вы постоянно живете в Париже. Что для вас значит играть в России?

– Я всегда люблю играть на родине. Тем более что, к сожалению, какое-то время тут практически не было крупных турниров. Это печально, учитывая то, что Россия остается основной шахматной страной. У нас все еще сильнее мужчины и, пожалуй, женщины в мире. И мне безумно приятно, что уже четвертый год подряд Москва проводит Мемориал Таля. Я с удовольствием сюда приезжаю, а в 2007 году выиграл эти соревнования.

– Кого из соперников отметили бы особо?

– Не скажу, что кто-то выделяется. Здесь каждый – величина, состав мощнейший, не приехал только болгарин Веселин Топалов, возглавляющий рейтинг ФИДЕ (Международная шахматная федерация. – Прим. авт.). Этот турнир не идет ни в какое сравнение даже с престижными турнирами в Болгарии и Китае. Он намного сильнее – любая партия очень сложная, опасная, нет ни одной полупроходной, поэтому я ждал его с нетерпением. С другой стороны, испытываю некоторое волнение, потому что, честно говоря, давно не играл на турнире такого уровня.

Вообще у меня довольно долго – три месяца – не было игровой практики, хотя я много работал. Вот и посмотрим, во что выльется эта работа. В некотором роде для меня это проверка, в правильном ли направлении шла подготовка. Я рассудил, что в первой и во второй партиях – с норвежцем Магнусом Карлсеном и действующим чемпионом мира индусом Вишванатаном Анандом – надо сразу войти в игру, желательно без потерь, и если это удастся, мне будет сопутствовать успех. Две эти партии завершились вничью, причем Карлсен, я считаю, спасся чудом. Так что все идет по плану.

– Какую конкретную задачу ставите перед собой в Москве?

– Я, конечно же, думаю о первом месте прежде всего в круговом турнире XXI категории. Иначе бы не приехал на соревнования. Вместе с тем в таком форуме никто не даст никакой гарантии, следовательно, есть задача-минимум и задача-максимум. В любом случае надо показать хорошую игру и занять максимально высокое место.

– Почему вы брали длительный, по шахматным меркам, перерыв?

– У меня дочь маленькая, Дарья, ей всего 10 месяцев (жена Крамника – французская журналистка Мари-Лор Жермон. – Прим. авт.). И я стараюсь как можно больше времени проводить с семьей, чего мне раньше не хватало. Я очень активно играл в шахматы на протяжении нескольких лет, света белого не видел. А сейчас получаю наслаждение, наблюдая, как растет дочка, делает первые шаги. Это непередаваемые ощущения! К тому же так совпало, что не было подходящих турниров, а то я непременно бы сыграл.

– Тем не менее в этом году вы одержали значимую победу, в девятый раз выиграв супертурнир в Дортмунде!

– Не спорю, это определенное достижение. Например, Гарри Каспаров восемь раз первенствовал в Линаресе. В Дортмунде мне довелось побить этот рекорд. Правда, не хочется останавливаться на достигнутом, нужно округлить цифру. Когда выигрываю этот турнир в десятый раз, буду полностью доволен собой.

– Каспаров тренирует одного из ваших конкурентов на Мемориале Таля – вундеркинда Карлсена. Магнус от этого усилился в последнее время?

– Я не знаю, насколько интенсивна эта работа. В шахматах в этом возрасте (30 ноября Карлсену исполнится 19 лет. – Прим. авт.) в любом случае усиливается. Но безусловно, советы Каспарова, а я полагаю, что речь идет о каких-то общих консультациях, необычайно важны молодому человеку. Скажем, ни у Ананда, ни у меня не было помощника такого ранга. И Магнусу очень повезло, поскольку главная проблема юных шахматистов – элементарная нехватка знаний. Мно-

го энергии, много желания, а объема нужной информации недостает. Каспаров может быстро, в сжатом виде передать этот объем своему воспитаннику. Тем более что мало шахматистов в мире, которые могут оказать такую помощь игроку уровня Магнуса. Поэтому сотрудничество Карлсена и Каспарова – большая находка. И не случайно норвежец вышел победителем октябрьского турнира «Большого шлема» в Наньцзине с феноменальным результатом – 8 очков. Топалов безнадежно отстал – 5,5.

– Говорят, Карлсен талантливый, как швейцарский теннисист Роджер Федерер. Так это?

– Ну Карлсен пока что не Федерер. При этом я предлагаю, что когда-нибудь он станет чемпионом мира. И возможно, надолго. Впрочем, с Магнусом я играю сегодня, а не в будущем, и никакой подоплеку для меня в партиях с ним нет. Просто матчи с очень сильным шахматистом. В то же время я не слишком удобный для него соперник, побеждал его в том числе в 2009 году. Видите ли, исходя из того, что он работает с Каспаровым, я могу сделать выводы, в каком направлении будет развиваться игра и что тренер ему посоветует. Несомненно, Каспаров хорошо знает меня. Но и я хорошо знаю Каспарова, приходилось, кстати, и его обыгрывать и не раз (в Нью-Йорке в 1994 году и в Лондоне в 2000 году – за звание чемпиона мира по классической версии. – Прим. авт.). Я примерно представляю, что Гарри говорит Магнусу по поводу того, как со мной играть.

– Неудивительно, что вы с Каспаровым превосходно осведомлены о манере игры друг друга, ведь оба – птенцы из одного гнезда, школы Ботвинника.

– Да, хотя я занимался там 20 лет назад и с тех пор несколько изменился как шахматист. Конечно, Каспаров досконально изучил меня, но лишь потому, что мы сражались с ним 15 лет в турнирах. Играли и на первенство мира, Гарри тщательно готовился «ко мне». Наряду с этим я, повторю, меняюсь, перешел от острого агрессивного стиля 90-х годов к спокойному позиционному. А Каспаров ушел из шахмат лет пять назад и вряд ли в курсе этих перемен. Я не уверен, что Гарри может легко рассказать Карлсену, что со мной делать.

В общем, как бы это банально ни звучало, главное – хорошо играть и в этом залог успеха. А кто кого тренирует, меня никогда особо не волновало. Шахматы – это не футбол, где роль тренера высока. В шахматах роль тренера, может быть, 10 процентов и не более того. Все решается за доской, где нужно держать ухо остро и быть максимально сконцентрированным. И еще в таком турнире, как нынешний Мемориал Таля, в каждой партии должен быть настрой на победу и на борьбу. Это у меня есть.

– Вы трехкратный олимпийский чемпион и абсолютный чемпион мира 2006 года. Какой титул для вас важнее?

– У шахматистов превыше всего титул чемпиона мира. Кроме того, я завоевывал золото на Олимпиадах давным-давно: в 1992, 1994 и 1996 годах. Но в сентябре 2010 года Всемирная шахматная Олимпиада пройдет в Ханты-Мансийске. Я обязательно буду там играть за сборную России, очень бы хотел стать олимпийским чемпионом, потому что в предыдущие два раза мы не заняли первое место. И это болезненный вопрос для всех нас. Я убежден, что у нас самая сильная команда на планете, жаль, пока что-то не складывалось. Несмотря ни на что, на Олимпиаду я буду настроен необычайно серьезно. Надеюсь выиграть. По крайней мере я приложу все силы для этого.

– В 2007 и 2008 годах вы уступали звание чемпиона мира Ананду. Есть у вас шансы снова сыграть за мировую корону?

– Это еще не совсем ясно. Но если такое произойдет, то скорее через год-два.

– А если, не дай бог, не случится?

– Ничего страшного. Я вот сначала жутко переживал, проиграв Ананду матч-реванш в 2008 году в Бонне. Были моменты, когда хотелось все бросить и уехать домой. Однако не в моем характере так поступать да и болельщики меня не поняли бы. К счастью, скоро на других турнирах я убедился, что по-прежнему умею играть в хорошие шахматы. Даже если я не отберусь на ближайший чемпионат мира, это не станет для меня трагедией. Не вышло на этот раз, выйдет в следующий. Я же не ставлю точку в карьере! Тем более что в нашем виде спорта прослеживается любопытная тенденция: период расцвета наступает, когда тебе под сорок. Пример тому – Вишванатан Ананд, украинский гроссмейстер Василий Иванчук. А мне 34. Жизнь только начинается!

Беседовала Дарья СРЕБНИЦКАЯ



Кристина ВИДЕРГОЛЬДТ

ФУТБОЛ

В этом году Александр Кержаков вернулся в национальную сборную после годичного перерыва. Кроме того, говорят, он скоро перейдет из столичного «Динамо» в питерский «Зенит», из которого некогда ушел. Правда, в интервью корреспонденту «России» футболист признался, что пока не думает об этом. Сегодня для него главное – стыковые матчи со сборной Словении (14 и 18 ноября) за право поехать на чемпионат мира-2010 в ЮАР.

– Вы согласны, что в стыковых матчах нам достался наилучший жребий?

– Да! Я уверен, что многие хотели, чтобы нам досталась именно Словения.

– Читали интервью бывшей звезды словенского футбола Заховича?

– Где он сказал: «Россия не футбольная страна, пусть лучше русские играют в хоккей»? Я слышал о нем. Высказывания Заховича меня не задел. Человек – патриот своей страны. Было бы удивительно, если бы он сказал: «У нас нет шансов». Тем более что Захович уже не действующий футболист, поэтому может говорить что угодно. В своей стране его за такие неэтичные слова в адрес соперника не обвинят.

– Каковы ваши эмоции перед матчами со Словенией – волнение, тревога?

– Излишнего волнения нет. Я осознаю две вещи. Первая – нам предстоит очень серьезные игры. Вторая – мы должны попасть на чемпионат мира.

– Возьмем два наших поражения в отборочном туре от Германии. Не вспоминали знаменитую фразу английского игрока Линекера: мол, в футбол играют 22 человека, а побеждают всегда немцы?

– Что сказать? В матчах с нами Германия действительно играла на результат и выполнила свою задачу на «отлично». Могло ли все сложиться по-иному? Могло. Мы вполне могли не проиграть в Дортмунде. Да и в Москве счет был, откровенно говоря, не по игре.

– Футболистам сборной России вроде не очень понравилось, как публика поддерживала свою команду в матче с Германией в Москве 10 октября?

– По крайней мере поддержка в матче с Англией два года назад запомнилась больше. Впрочем, не вижу смысла обсуждать эту тему. Главное, что болельщики до отказа заполнили стадион. Надеюсь, что так произойдет и в «Лужниках» 14 ноября, когда мы будем дома принимать словенцев.

– Вы пропустили прошлый, сверхудачный для нас чемпионат Европы. Есть у вас в связи с этим двойная мотивация пробиться в финал чемпионата мира?

– Не сказал бы. Я и так стараюсь играть на максимум.

– Какой сезон принес вам больше удовольствия – нынешний или прошлый?

Отступать некуда!

Александр КЕРЖАКОВ: «Мы должны обыграть Словению и попасть на чемпионат мира в ЮАР»



– Прошлый. Тогда в чемпионате страны «Динамо» заняло третье место. Когда чаще побеждаешь, и удовлетворение выше. Я и сам стал больше забивать за клуб, но этот фактор не перевешивает. А сейчас, после 28-го тура мы восьмые. Медали нам не светят, и у нас уже нет тех горящих глаз, что раньше. Возникает опустошенность. Нет шансов на успех, нет и стимула бороться до последней капли крови.

– Самое большое разочарование – вылет из Лиги чемпионов?

– Нет, из еврокубков. Поражение от софийского ЦСКА, лишившее нас места в Лиге Европы,

ударило по команде очень больно. В раздевалке после двух домашних еврокубковых матчей стояла гробовая тишина. Никто не бесился, не швырял сумки в стену, все просто молчали. От нас никто особенно не ждал, что мы пробьемся в групповой раунд Лиги чемпионов, но в Лигу Европы мы были обязаны попасть.

– Возвращение в сборную скрашивает вам неудачи в российском чемпионате?

– Конечно! Такова жизнь – где-то теряешь, где-то находишь. В прошлом году все было отлично на клубном уровне, но не звали в сборную. Теперь все наоборот.

– Ждали этого приглашения?

– Скажем так, понимал: если буду работать, про меня не забудут. Однако старался забивать голы в «Динамо» не для того, чтобы вернуться в сборную, а потому, что играю в клубе, который должен побеждать.

– А почему в свое время выпали из обоймы?

– Я не задумывался над этим. Не вызывали, значит, не считали нужным. Если бы я думал и ломал голову, что да почему, ничего бы не изменилось.

– Когда вернулись, у вас появилось ощущение, как будто и не уходили?

– Правильно, все так и было. Состав сборной почти не поменялся, поэтому не могу сказать, что я испытал какой-то дискомфорт.

– Тем не менее вы играли в сборной, которая только обретала себя, а пришли в команду, познавшую вкус больших побед. Почувствовали разницу?

– Достижения у сборной были и до Евро-2008. Все-таки мы пробились на чемпионат Европы. Ребята у нас и сейчас психологически устойчивые, и раньше были такими.

– И все же до Гуса Хиддинка громких побед у России не было. Как думаете, если голландец уйдет, сборная продолжит выигрывать?

– Трудно предсказать. Но я допускаю, что если Хиддинк уедет от нас, что-то может измениться, причем не в лучшую сторону.

– Теперь вы стали гораздо охотнее общаться с журналистами. В чем тут дело?

– Сам для себя решил, что не надо отказывать прессе. Это не совет моего агента или еще кого-то, а мое собственное мнение.

– Многие судачат о вашем переходе в «Зенит». Так он состоится?

– На сегодня это слухи.

– Как обстоит ситуация с новым контрактом в «Динамо»?

– Мне предлагают продлить соглашение. Я пока ответа не даю, жду окончания сезона.

– Останетесь в «Динамо»?

– Сложный вопрос...

– Не жалели о том, что покинули «Зенит», который после вашего ухода выиграл чемпионат России, Кубок УЕФА и Суперкубок Европы?

– Никогда. Я уехал туда, куда хотел. Правильно я поступил или нет, это уже другая тема для разговора, но я всегда считаю свои решения верными.

– Вы уходили из «Зенита» с маленьким скандалом. Прежнее руководство утверждало, что вы обещали остаться, а в итоге уехали в «Севилью». Полагаете, в Питере это забыли?

– Я не знаю. Все мои трения были с двумя людьми, которые уже не работают в клубе (вероятно, Кержаков имеет в виду бывшего президента «Зенита» Сергея Фурсенко и бывшего спортивного директора Константина Сарсания. – Прим. авт.). Однако повторю, в данный момент я игрок «Динамо», а не «Зенита»!

Беседовал Денис ЦЕЛЫХ

БОКС

Давид сокрушил Голиафа

Живчик Дэвид Хэй нанес поражение гиганту Николаю Валуюеву да еще обозвал его упырем

Британец Дэвид Хэй в немецком Нюрнберге отобрал титул чемпиона мира по версии Всемирной боксерской ассоциации (WBA) в супертяжелом весе у россиянина Николая Валуюева.

Нина КУЗНЕЦОВА

Хэй выиграл по очкам благодаря уверенным действиям в последнем, 12-м раунде. Примерно за минуту до окончания поединка он провел настолько яркую атаку, что Русский Великан чуть было не оказался на полу. Валуюев все-таки выстоял, но бой был проигран. Рефери почти единодушно встали на сторону британского боксера. Только один судья из трех констатировал равенство – 114:114, два других присудили победу Хэю – по 116:112.

Именно этот эпизод, по словам Николая, и стал определяющим, хотя за время всего матча наш гигант сумел нанести сопернику всего несколько сильных ударов. Это происходило,

когда Хэй «отдыхал» в углах ринга или у канатов. Удары Хэя были точнее и резче, Валуюев же не успевал за юрким противником.

«Главной проблемой для меня стала скорость Дэвида, я практически не мог работать правой рукой да и разница в весе более 40 кг (Валуюев весит 143,3 кг, а Хэй – 98,9 кг. – Прим. авт.). Я признаю, что Хэй избрал правильную, умную тактику. Но она не делает чести боксу! Это вообще вряд ли было похоже на бокс. Я просто устал бегать за ним по рингу. Поединок превратился в марафон. Считаю, что Хэй ничего не показал в этом бою, кроме парочки ударов в конце 12-го раунда. Тем не менее судьи вынесли свое решение и у меня нет к ним вопросов», – сказал 36-летний Валуюев.

Любопытно, что бегунок Дэвид проявил себя еще и вздорным малым. Так, накануне боя, на открытой тренировке он яростно дубасил по маске упыря, насаженной на палку, которую держал тренер спортсмена Адам Бут. «Это – Валуюев! Вот так мы готовились

к встрече с ним», – заявил Хэй, указывая на вурдалака.

Колкости в адрес Николая не прекратились и после матча. «Уже в начале боя я попал по его голове. Выяснилось, что это самая твердая штука, по которой я когда-либо бил. Это все равно, что колотить по кирпичной стене. Я почти уверен, что сломал себе руку, поэтому не мог ее часто использовать. Однако я заставил Валуюева выглядеть на ринге как любителя», – не унимался 29-летний Хэй.

Как бы то ни было, факт остается фактом: Валуюев, который, скажем прямо, в последнее время был больше занят кино- и рекламными проектами, нежели спортом, потерпел второе в карьере поражение. До этого в 2007 году он уступил Руслану Чагаеву из Узбекистана.

Ну а Хэй, конечно, сотворил чудо, выиграв у Валуюева. Ведь он перешел в самый престижный супертяжелый вес лишь в конце 2008 года. Ранее Дэвид был чемпионом мира в первом тяжелом весе. А сейчас, получается,



Хэй не прочь еще раз схлестнуться с Валуюевым, если тот получит на это право, проведя ряд победных боев

повторил достижение знаменитого американца Эвандера Холифилда, завоевав чемпионские короны в обеих категориях.

Теперь Хэй хочет собрать и другие пояса в супертяжелом весе: Всемирного боксерского совета (WBC), Между-

народной боксерской федерации (IBF) и Всемирной боксерской организации (WBO), принадлежащие братьям Кличко. Но следующий поединок он обязан провести с Джоном Рунсом из США – официальным претендентом на титульный бой по версии WBA.

Берлинская стена граффити 9.11.2009

стр. 15 →

